

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Barbora Mrkáčková

Název práce: Zobrazení nacistických koncentračních táborů v audiovizuálních médiích

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Šindelář

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Práce se věnuje analýze rozdílných iterací záběrů pořízených v nacistických koncentračních táborech během a následně po jejich osvobození britskými a americkými silami na konci války. Kromě představení a kontextualizace jednotlivých snímků se práce zaměřuje na jejich srovnání a rozbor způsobu, jakým je u nich docíleno rozdílného rámování a vyznění vzhledem k jejich původním záměrům a klade si za cíl zodpovědět otázku autentičnosti či upravenosti filmových záběrů.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Téma práce se zaměřuje na významný ale relativně nedostatečně zmapovaný fenomén. Náročnost analýzy nespočívá pouze s nutností hlubším rozbořením pramene audiovizuálního typu, ale také se samotnou tematikou záběrů. Jistá psychologická náročnost práce s tematikou a konkrétně s opakovanou konfrontací s obrazovým materiálem zobrazující hrůzy Holokaustu je nezpochybnitelná, což bych si troufal tvrdit i přes autorkou poznamenaný fakt o větší odolnosti dnešních diváků vůči zobrazení smrti a utrpení obecně.

Zkoumání práce je vhodně zařazeno do širšího teoretického kontextu reprezentací Holokaustu a zkoumání vývoje forem vyobrazení tohoto širšího fenoménu. Zkoumaný koncept autenticity není přímo definován, ale jeho implicitně představený význam a využití v rámci práce je koherentní. Zvolená struktura textu je přehledná a logická. Nejdříve jsou záběry z různých úhlů pohledy analyzovány jako celek a poté v jednotlivých iteracích s důrazem na jejich rozdíly a záměry při vytváření. Práce se opírá jak o vlastní analýzu primárního materiálu jednotlivých filmových snímků, tak také průběžně o relevantní odbornou literaturu. Přehledová tabulka, kterou autorka začlenila jako přílohu značně usnadňuje orientaci a srovnání mezi různými verzemi zpracování záběrů.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Grafická úprava i další formální náležitosti práce jsou bez problému. Odkazování je v pořádku, odpovídá citační normě. Práce se čte dobře, využitý jazyk je srozumitelný a k věci, bez zbytečného rozpovídání se.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Práce přináší kvalitní přehledové zpracování velmi společensky a historicky významného fenoménu původních záběrů z koncentračních táborů, které tvoří vizuální lexikon zobrazení Holokaustu. Autorka odpovídá na stanovenou otázku míry autenticity, rozebírá způsoby, jakým je dosahováno finálních vyznění jednotlivých filmů a přináší přehled komplikované historie vývoje využití zkoumaných záběrů, které mají jedinečné postavení a spolu s ostatními mediálními reprezentacemi také narůstající význam vzhledem k mizení přímých pamětníků.

**5. VYJÁDRĚNÍ KE KONTORLE ORIGINALITY PRÁCE (Turnitin a Theses):**

Žádná z kontrol neodhalila shody, které by dávaly důvod pochybovat o originalitě textu dané bakalářské práce. Identifikované shodné pasáže jsou buď obligátní pasáže náležící k formálním aspektům závěrečné práce (označení univerzity, typu práce, prohlášení atd.) nebo citované pasáže a názvy zdrojů, které jsou v práci označeny odpovídajícím způsobem v rámci citační normy jako využitá zdroje.

## **6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (1-3):**

Záběry byly původně natáčeny pro diváky, kteří žili v období bezprostřední po válce. Je jejich forma a způsob uchopení tématiky přístupný a vhodný i pro současné diváky?

Vzhledem k dokázané nikoli úplné autentičnosti záběrů, mají kritici poukazující na nemožnost zobrazení nezkrácené pravdy o Holokaustu pravdu, nebo tyto o autenticitu aspoň usilující snímky mají spíše pozitivní význam?

## **7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):**

Práci Barbory Mrkáčkové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „A“.

Datum: 3. června 2021

Podpis: