

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Petra Guasti

Pracoviště IPS

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Sandra Doglia

Název BP: Guvernérské volby v Georgii 2018

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	C
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	B
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	B
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	F
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	D
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	C
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	E
Celkové hodnocení obsahové úrovně	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Práce se zabývá tématem volební manipulace v guvernérských volbách státu Georgia v roce 2018. Práce je koncipovaná velmi prakticky, neformuje hypotézu a výzkumná otázka je spíše žurnalistického charakteru. Struktura práce je nevyvážená. Práce víceméně postrádá shrnutí stavu poznání – to by se mělo ideálně zaměřit na možní determinanty vítězství republikánského kandidáta (restriktivní pravidla volební registrace, Kempova reforma, tradičně vyšší volební účast voličů RNC, demografická struktura, gerrymandering). Z rozsáhlého poznámkového aparátu je zřejmá znalost literatury, její reflexe je však omezená – práce je celkově velmi deskriptivní. Metodologická sekce práce zcela chybí – operacionalizace základních pojmů, představení analytického rámce, metody. Hlavní analytická část (4.) je stručná, není dostatečně strukturovaná a analytická slabá. Zjištění práce je překvapivé svou mělkostí a spekulativním charakterem. Téma volebních manipulací a potlačování menšinových voličů je velmi důležité a guvernérské volby ve státě Georgia 2018 velmi zajímavé, protože v postavě Briana Kempa a Stacy Abrams na sebe narazil aktér volebního potlačování a aktérka úspěšné volební mobilizace (viz. Senátní a presidentské volby v Georgii v roce 2020). Kvalita zpracování práce však neumožnila realizovat analytickou hloubku. Výsledkem je povrchní, průměrně napsaná práce, v níž zcela chybí důležité stavební kameny – shrnutí stavu poznání, metodologie, systematická analýza.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: D

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 7. 6. 2021 Podpis: