

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Dopieralla

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP:Sandra Doglia

Název BP: Guvernérské volby v Georgii 2018

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Místy se práci vyskytují trochu kostrbaté fráze, ale nijak to neškodí celkové čitelnosti textu. Pokud jsou tabulky a grafy uvedeny přímo v textu, není třeba je napodruhé kopírovat ještě na konec práce. Citace se plně drží normy.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	D
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	C
Celkové hodnocení obsahové úrovně	C

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práci by prospělo posílit analytickou část na úkor obecných pasáží popisujících profily jednotlivých kandidátů a stát Georgia obecně. Zároveň bych uvítal využití širšího spektra odborné literatury – text takto vychází častěji z článků a internetových zdrojů, které však stále přinášejí informace relevantní pro zpracování dané tematiky. V práci mi chybí zhodnocení finančního aspektu kampaně – kolik kandidáti a outside groups utracely na podporu svých politických snah.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Práce si klade za cíl poskytnout ucelenou případovou studii jedněch voleb, konkrétně gubernérského klání ve státě Georgia v roce 2018. Volební systémy na úrovni jednotlivých států USA jsou notoricky chaotické a prakticky permanentně se mění, proto velmi pozitivně hodnotím autorčinu snahu detailně tento konkrétní systém analyzovat, poukázat na jeho výhody a nevýhody, a pokusit se přiblížit, jaký potenciální efekt mohl mít na samotný volební výsledek. Zároveň autorka správně poukazuje na devastační efekt, který mělo rozhodnutí Nejvyššího soudu ve věci Shelby County v. Holder na stabilitu volebních pravidel v jednotlivých státech, především těch ovládaných Republikány (to ostatně vidíme i nyní, v roce 2021). Některé aspekty práce mohly být lépe dotaženy, především mohla být zahrnuta analýza i aspektu financování kampaní, který v USA hraje nezanedbatelnou roli. Také bych uvítal větší využití odborné literatury zabývající se kampaněmi a volebními pravidly. Přes tyto výtky bakalářskou práci považuji za zdařilou snahu poskytnout vhled do fungování voleb na úrovni jednoho státu. Text rozhodně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a k obhajobě jej proto doporučuji.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Jaké konkrétní pravomoci úřadu Secretary of State mohl Brian Kemp využít k tomu, aby se mohl podle Vás pokusit ovlivnit výsledky gubernérských voleb, ve kterých sám kandidoval?

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 21. 5. 2021 Podpis: _____