

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Šmejkal

Název práce: Úspěšnost sankčního režimu Evropské unie uvaleného na energetický sektor Ruské federace

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jan Šír, IMS

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce zkoumá hospodářské sankce EU proti Rusku po roce 2014 v reakci na ruskou agresi proti Ukrajině. Zaměřuje se na otázku účinnosti, potažmo úspěšnosti těchto sankcí a jejich dopady na ruský energetický sektor. Analýza vychází z adaptovaného teoretického rámce politické ekonomie Davida Baldwin.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce vykazuje promyšlený analytický rámec, včetně jasné formulace výzkumné otázky, volby případu a metodologického postupu k naplnění vytyčených cílů.

Práce se opírá o solidní heuristickou základnu. Zahrnuje jak primární zdroje, zpravidla příslušná rozhodnutí evropských orgánů o přijetí omezujících opatření, jakož i roční svodky mezinárodních organizací o stavu ruské ekonomiky, tak i literaturu, sestávající z mezinárodní akademické produkce k problematice sankcí a současnému Rusku. Zvolené zdroje považují přitom pro daný účel za dostatečné a vhodně volené. (Charakteristika ruského politického systému coby elektorálního autoritarismu s odkazem na známou starší monografii Vladimira Gelmana je nicméně podle mého názoru již překonaná.)

Text vykazuje logickou základní stavbu a strukturu. Obsahuje jen minimum irelevantní či nemotivovaných odboček. Práce působí velice kompaktním dojmem.

S ohledem na to, o jak komplikované téma jde a jak těžko lze odstínit dopady a efekt sankcí od vlivu dalších proměnných, je práce rovněž dobře zfokusovaná. Těžiště sice tvoří analýza ruského energetického sektoru. Ta je nicméně zasazena do kontextu celkového ekonomického vývoje Ruska, jakož i vývoje dalších odvětví, kam směřují mezinárodní sankce.

V případě autorem upomínaných evropských sankcí proti Rusku za kyberútoky a pokus vraždy Navalného a Skripalových novičokem si nejsem jist, jestli nejde o drobné zmatení či o zavádějící kontext. Tyto sankce mají ve skutečnosti personální povahu a jsou uplatňovány v rámci jiného sankčního režimu, než jsou sektorové sankce uvalené na Rusko v souvislosti s podkopáváním suverenity a územní celistvosti Ukrajiny.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Styl výkladu suchý, věcný, adekvátní pro daný účel. Práce jako celek je naprosto srozumitelná. Přesto by neuškodilo, kdyby text autor před odevzdáním ještě jednou pročistil. Z opakovaných prohrěšků proti českému pravopisu ruší zejména psaní velkých písmen v případě přídavných jmen tvořených od jmen zeměpisných („Evropský sankční režim“, „Ruská strategie“ apod.); správně má být malé. V případě citování procentních dat bezpodmínečně nutno každý takový údaj jednoznačně přivázat k časové ose (př. celkový pokles HDP o 3,7 % – za jaké období? Státem vlastněných bylo 62 % firem – kdy, k jakému momentu?). Jinak má takový údaj jen omezenou výpovědní hodnotu. Výrazy jako „rusifikace“ pro označení posilování vlivu ruského státu nad domácí ekonomikou vnímám jako nepovedené kalky, které by snesly z pohledu laického čtenáře ještě vysvětlit.

Formální úprava přehledná. Odkazování na zdroje průběžné. Citační aparát v pořádku.

Kontrola na originalitu textu OK – viz automaticky generovanou zprávu systému Turnitin v SIS.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Rád jsem si počtl.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Připusťme, že stávající konfrontace mezi Ruskem a EU, potažmo Západem, hnaná protiprávním chováním putinského režimu na mezinárodní scéně, ještě není u konce a že v krátkodobém výhledu nelze vyloučit další zostřování. S tím, co o fungování sankcí víte, kde, v jakých oblastech a v jakém směru vidíte prostor pro další účinné sankční působení EU na Rusko? A dále: co, jaké faktory je přitom potřeba brát do úvahy a co tomu podle Vašeho názoru případně brání?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Práce vyhovuje nárokům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhajobě s výborným hodnocením (A nebo B, podle obhajoby).

Datum: 8. června 2021

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.