

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucích)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela EMANOVSKÁ

Název práce: **Proces Machalka a spol. ve světle tehdejších oficiálních československých médií**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D. (KNRS)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce M. Emanovské se zabývá prvním velkým, politicky motivovaným soudním „monstrprocesem“ proti představitelům římskokatolické církve – procesem s opatem premonstrátského kláštera Augustinem Machalkou a spol. (duben 1950). V návaznosti na dosavadní literaturu k tématu (především V. Vlček, D.A. Mandzák a J. Cvrček) věnuje autorka větší proces medializaci této kauzy komunistickým propagandistickým aparátem (deník vládnoucí KSČ Rudé právo, deníky stran NF Lidová demokracie a Svobodné slovo, periodika určená katolickým věřícím, resp. i věřícím dvou dalších největších církví – Církve československé a Českobratrské církve evangelické). Cílem práce bylo mj. zjistit, zda režimní mediální strategie zohledňovala specifické skupiny obyvatelstva, zejména věřící, a jak se případně v takovém případě lišila od hlavního mediálního proudu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka své speciální téma stručně a výstižně zasadila do kontextu tehdejší stranické a státní politiky vůči římskokatolické církvi a posléze s využitím mediální obsahové analýzy dle u nás obvykle užívaných metod (Trampota, Schulz-Hagen-Scherer-Reifová) podrobněji zkoumala mediální prezentaci prvního velkého církevního procesu. Pracovala s dostačujícím korpusem pramenů a literatury, výběr sledovaných médií byl pečlivě konzultován a v textu práce logicky zdůvodněn.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková i formální úroveň práce plně odpovídá nárokům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Téma práce bylo jasně formulováno, základní výzkumná otázka správně směřovala k postižení specifík komunistické propagandy v období vrcholícího konfliktu mezi státem a

římskokatolickou církví, resp. jejího případné (hypotetické) akomodace na odlišné skupiny recipientů, tj. zejména věřící různých církví (s možným využitím rozdílů a sporů mezi nimi, rozdílů v míře deklarovaných a skutečných loajalit apod.). Autorka předpokládané rozdílů skutečně zaregistrovala, kvantifikovala a po provedené kvalitativní obsahové analýze uspokojivě vysvětlila.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Navrhuji, aby v rozpravě autorka blíže představila tehdejší církevní (či příslušníkům církvi určená) periodika, rozdílů mezi nimi i odlišnou míru „zglajšaltování“ těch titulů, které byly po vydání církevních zákonů v r. 1949 ponechány. Jak se tyto shody/rozdílů projevovaly v textech týkajících se procesu Machalka a spol., případně dalších podobných kauz (např. související kauzy tzv. číhošťského zázraku).

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Bakalářskou práci Michaely Emanovské doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci v rozmezí A-B (upřesnit dle výkonu při ústní obhajobě).

Poznámka: Kontrola originality práce dle protokolu URKUND: 10 % Similarity

V Mariánských Lázních 6. června 2021

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.