

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Malánová

Název práce: Valencijská národní identita: pohled současné etnicko-regionální levice

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Zuzana Kasáková

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zaměřuje na analýzu valencijské národní identity v programových prohlášeních regionální vlády valencijského společenství v letech 2011–2019, kterou vytvořily levicové etnicko-regionální strany v podobě koalice Compromís. Cíle i výzkumné otázky práce jsou formulovány jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je zpracována na velmi vysoké úrovni. Vhodně využívá řadu primárních i sekundárních zdrojů nejen českých a anglických, ale i v jazyce zkoumaného teritoria. Téma práce je vhodně ukotveno v relevantním teoreticko-metodologickém rámci, který následně slouží pro empirickou tematickou analýzu programových prohlášení levicové koalice Compromís ve čtyřech hlavních oblastech – jazyk, kultura, míra autonomie a území, resp. valencijská země. Od výzkumného rámce se odvíjí rovněž struktura práce, čímž dochází k logické provázanosti jednotlivých aspektů zkoumané problematiky. V práci autorka prokázala, že je schopna adekvátně argumentovat a analyzovat zkoumaný problém.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce práce odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny. Autorka se dokázala vyvarovat větších stylistických i gramatických prohrěšků. Určitou pozornost by si zasloužilo psaní velkých a malých písmen v názvech společenství (Valencijské společenství místo valencijské společenství).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že se jedná o práci původní, jež je zpracována na velmi vysoké úrovni za využití odpovídajícího výzkumného rámce a relevantních primárních i sekundárních zdrojů. Autorka dokázala beze zbytku naplnit cíle práce a odpovědět na formulované výzkumné otázky. S ohledem na úroveň zpracování práce i skutečnost, že se autorka věnuje tématu, kterému mu není v akademické debatě věnováno příliš pozornosti, bych doporučila publikaci práce v podobě akademického článku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohla by autorka při obhajobě blíže nastínit současné vztahy valencijské vlády s vládou španělskou a katalánskou?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

S ohledem na výše uvedené práci jednoznačně k obhajobě doporučuji a navrhuji hodnocení A.

Datum: 4. června 2021

Podpis: