

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Malánová

Název práce: Valencijská národní identita: pohled současné etnicko-regionální levice

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Barbora Menclová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce pojednává o postoji místních valencijských levicových stran sdružených od roku 2011 v koalici Compromís k vymezení valencijské národní identity. Jejím cílem je zjistit, zda sjednocení stran přispělo k vyjasnění jejich národnostní politiky a jaká jsou její současné hlavní témata. Autorka nejdříve představuje širší kontext, teoretická východiska, vybranou metodologii, aby následně precizně definovaný předmět svého výzkumu podrobila důkladné analýze na základě shromážděných primárních pramenů doplněných o četné sekundární zdroje.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala pro svou práci v českém prostředí spíše opomíjený region Španělska Valencii a postoj tamní politické koalice Compromís k valencijské národní identitě, která je v současnosti zastíněna krizí v sousedním Katalánsku. Autorka v úvodních částech velmi precizně vymezuje a zdůvodňuje předmět svého výzkumu, představuje zvolenou metodu i současný stav bádání, kterými prokazuje nadstandardní orientaci nejen v tématu samotném a jeho teoretickém vymezení včetně problematické otázky národních identit, ale i v použité metodologii. Výsledkem je podložená a důkladně zpracovaná analýza volebních programů a prohlášení koalice Compromís, tedy primárních zdrojů, na kterých ukazuje, jak přispělo sjednocení stran k vyjasnění jejich národnostní politiky a jaká jsou její hlavní témata. Práce je tak bezpochyby výrazným obohacením aktuální diskuse o autonomních snahách nejen španělských regionů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je přehledná a dobře strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Rozsah je více než dostatečný, doplněný o bohatý poznámkový aparát. Jazykový projev je kultivovaný. Práce tak po formální i jazykové stránce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Otázka originality: podle Turnitinu nebyly nalezeny žádné významné shody.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou. Autorka si zvolila v českém prostředí spíše opomíjené, ale pro současnou diskusi o národnostních politikách evropských autonomních společenství, velmi aktuální téma. Velmi precizní vymezení širšího kontextu, teoretických konceptů i použité metodologie a pramenů ukázalo, že autorka se ve vybrané problematice nadstandardně orientuje. Výsledkem je podložená analýza postoje valencijských politických stran k problematice tamní národnostní identity, která rozšiřuje nejen poznání o tomto opomíjeném společenství, ale přispívá i k širší diskusi o těchto otázkách.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké důvody Vás vedly k vybrání tohoto tématu?

2. V čem vidíte hlavní rozdíly mezi autonomními snahami Katalánska a Valencijského společenství?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): A

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.