

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Silvio Bórik

Název práce: Analýza vyváženosti a různorodosti: pokrytí americko-iránské krize webem ČT24

Vedoucí práce: PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá problematikou vyváženosti veřejnoprávního zpravodajství ČT24 na příkladu konfliktu mezi Spojenými státy a Íránem. V prvních částech se autor věnuje historickému kontextu tohoto konfliktu i česko-iránským vztahům, které jsou pro kritérium vyváženosti vysoce relevantní. Následuje teoretická část operacionalizující jednotlivé klíčové proměnné, což je základem pro stanovení výzkumné metody. Jádrem práce pak je kapitola věnovaná samotné analýze získaných dat a jejich přehlednému zpracování. Autor si klade jasný cíl, a to potvrdit hypotézu zda bylo zpravodajské pokrytí vyvážené či nikoliv.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je náročné, neboť vyžaduje propojení teoretických koncepcí ohledně vyváženosti veřejnoprávních médií se strukturovanou analýzou konkrétních dat. Tvůrčí přístup autora spočívá v zaměření na konkrétní případ, kdy by se vzhledem ke geopolitické situaci České republiky dalo očekávat určité zpravodajské zkresení. Argumentace je v práci na dobré úrovni a podložena relevantními odkazy.

Práce má poměrně logickou strukturu, i když úvodní kapitoly mohly být sloučeny do jedné. Z teoretického hlediska by práce v úvodní části mohla obsahovat ještě hlubší reflexi odborné debaty ohledně konceptu vyváženosti a manipulace.

Z hlediska metodologie je práce vysoce nadprůměrná, s jasně stanoveným cílem a odpovídající metodou. Z hlediska prokazování hlavní teze bylo vhodné, že si autor předem vytyčil oblasti a kritéria, která budou pro jeho analýzu rozhodující. Autor pracuje s prameny a literaturou adekvátním způsobem. Práce obsahuje relevantní přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autora je velmi dobrý, věty jsou formulovány jasně a precizně. Citace a odkazy na literaturu odpovídají požadavkům kladeným na závěrečné práce. Grafická úprava práce je též na odpovídající úrovni. Práce celkově splňuje formální náležitosti kladené na bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o nadprůměrnou bakalářskou práci na konkrétní relevantní téma. Mezi silné stránky patří teoretické a metodologické uchopení práce, kdy prezentované výsledky vyplývají z provedené kvantitativní analýzy. Mezi slabší stránky práce bych zařadil její zasazení do širší akademické i politické debaty ohledně obrazů nepřítelů a nestrannosti veřejnoprávních institucí. Právě zasazení závěrů práce do širší akademické debaty by ještě zvýšilo její kvalitu. Cíle práce se však podařilo úspěšně naplnit a vznikla tak v českém prostředí hodnotná práce relevantní pro diskuse ohledně neutrality zahraničního zpravodajství v případě nepřátelských režimů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké jsou podle Vás limity obsahové kvantitativní analýzy v případě zkoumání zpravodajství ohledně probíhajícího konfliktu?

Do jaké míry by veřejnoprávní médium mělo rámcově následovat zahraniční politiku svého státu? Jak se to slučuje s kritériem vyváženosti?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A-B v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 6.6.2021

Podpis: Kozák, v.r.
