

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut mezinárodních studií

Katedra severoamerických studií

**Bakalářská práce**

**2021**

**Zímová Ajten**

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut mezinárodních studií

Katedra severoamerických studií

**Problematika držení zbraní v New Yorku a Chicagu**

Bakalářská práce

Autor práce: Zimová Ajten

Studijní program: Mezinárodní teritoriální studia

Vedoucí práce: Mgr. Jana Sehnálková, PhD.

Rok obhajoby: 2021

## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 3. května 2021

Zímová Ajten

## **Bibliografický záznam**

Zimová, Ajten. *Problematika držení zbraní v New Yorku a Chicagu*. Praha, 2021. 55 s.  
Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut mezinárodních studií. Katedra amerických studií. Vedoucí diplomové práce Mgr. Jana Sehnálková, Ph.D.

**Rozsah práce: 87 794 znaků**

## **Anotace**

Tato bakalářská práce pojednává o problematice držení střelných zbraní ve městech New York a Chicago. New York a Chicago jsou médií často prezentována jako města se stejně striktními zbraňovou legislativou, ale míra kriminálních činů ve spojitosti s užitím střelné zbraně je zde odlišná. Proto je cílem první části této práce představit klíčovou legislativu upravující držení zbraní ve státech New York a Illinois a stejně tak zbraňové zákony samostatných měst New York a Chicago. Práce srovnává jednotlivé státní a městské legislativy, zjišťuje, zda je lze opravdu považovat za striktní, v čem jsou tyto legislativy shodné, v čem se naopak rozcházejí a zda v minulosti čelily soudnímu přezkumu s ohledem na druhý dodatek americké ústavy. Druhá část bakalářské práce mapuje palebné incidenty v obou městech především mezi lety 2013-2019 a snaží se odpovědět na otázku, zda implementace nových zákonů ovlivnila palebné incidenty ve městech, jaký je obecný trend těchto palebných incidentů a které město čelí vyšší míře kriminality ve spojitosti s užitím střelné zbraně. Poslední část práce se věnuje diskusi, ve které jsou shrnuty veškeré poznatky z výzkumu a jsou zde nastíněny další možné faktory ovlivňující míru trestné činnosti se zbraní v ruce. Pro výzkum bakalářské práce byl použit vysvětlující výzkum prostřednictvím užití komparativní případové studie.

## **Annotation**

This bachelor's thesis deals with the issue of possession of firearms in New York and Chicago. These cities are often compared in the media as municipalities with strict firearms legislation, however, the level of crime connected with the use of guns is different. Therefore, the first part of this thesis aims to present the key legislation governing the possession of firearms in the states of New York and Illinois and the gun laws of New York City and Chicago. The thesis compares individual state and city gun legislation and investigates if they are really strict, how these legislations are alike, in what way they are different, and if they faced legal challenges and criticism, especially in the context of the Second Amendment of the United States Constitution. The second part of the bachelor's thesis maps the guns incidents in both cities mostly between 2013-2019 and tries to answer the question of whether the implementation of new laws affected shooting incidents in these cities, what is the general trend of these shooting incidents and which the city faces higher crime rates in connection with firearms. The last part of the work is devoted to the

discussion, which summarizes all the findings from the research and outlines possible factors, which affect the level of crime with a gun in cities. Explanatory research through the use of a comparative case study was used to research the bachelor's thesis.

### **Klíčová slova**

Druhý dodatek, zbraně, držení zbraní, legislativa, New York, Illinois, Chicago

### **Keywords**

Second amendment, guns, firearms possession, legislation, New York, Illinois, Chicago

### **Title/název práce**

Gun Rights in New York and Chicago

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí práce Mgr. Janě Sehnálkové, PhD. především za její trpělivost při vedení mé bakalářské práce. Za ochotu a za mnohé připomínky, poznámky a podněty, které mi během psaní práce velmi pomohly. Poděkování patří také vedoucímu semináře PhDr. Janu Hornátovi Ph.D., od kterého jsem během semináře získala několik nápadů, ale také užitečnou konstruktivní kritiku. Poslední poděkování patří mým rodičům a přátelům, kteří mě v průběhu celého studia podporovali.

## Obsah

<b>ÚVOD</b> .....	<b>1</b>
<b>1. ZBRAŇOVÁ LEGISLATIVA VE STÁTĚ NEW YORK</b> .....	<b>4</b>
1.1. SAFE ACT A JEHO VÝZVY .....	7
1.2. ZÁKON EXTREME RISK PROTECTION ORDER LAW (ERPO).....	10
<b>2. MĚSTO NEW YORK</b> .....	<b>11</b>
<b>3. ZBRAŇOVÁ LEGISLATIVA VE STÁTĚ ILLINOIS</b> .....	<b>16</b>
3.1. FIREARM OWNERS IDENTIFICATION (FOID) .....	17
3.2. CONCEALED CARRY ACT LICENSE (CCL) .....	19
3.3. LEGISLATIVNÍ VÝZVY TÝKAJÍCÍ SE FOID .....	20
3.4. FIREARMS RESTRAINING ORDER ACT (FRO) .....	21
<b>4. MĚSTO CHICAGO</b> .....	<b>22</b>
<b>5. SROVNÁNÍ</b> .....	<b>23</b>
5.1. SPOLEČNÉ ZNAKY .....	23
5.2. ODLIŠNÉ ZNAKY .....	24
<b>6. KRIMINÁLNÍ STATISTIKY</b> .....	<b>25</b>
6.1. NEW YORK CITY .....	26
6.2. MĚSTO CHICAGO .....	27
<b>7. DISKUSE</b> .....	<b>28</b>
<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>32</b>
<b>SUMMARY</b> .....	<b>34</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK</b> .....	<b>35</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b> .....	<b>35</b>
PRIMÁRNÍ.....	35
SEKUNDÁRNÍ .....	39
<i>Odborná</i> .....	39
<i>Neodborná</i> .....	42
<b>SEZNAM OBRAZOVÝCH PŘÍLOH</b> .....	<b>45</b>



## Úvod

Města New York a Chicago byla ve své minulosti označována za jedna z nejnebezpečnějších měst Ameriky, jelikož zde dlouho přetrvávala vysoká míra kriminality. V dnešní době jsou médií prezentována jako města stejně striktními zbraňovými zákony, ale s jinou mírou kriminality ve spojitosti s užitím střelné zbraně. Problematika držení zbraní je důležitým tématem, který ovlivňuje mnoho životních faktorů, například podle Amnesty Internacional může zbraňové násilí v komunitě negativně ovlivnit právo na vzdělání a zdravotní péči,<sup>1</sup> a proto je třeba se touto oblastí zabývat. Cílem mé práce je zjistit, zda stanovení striktní zbraňové politiky ve městech New York a Chicago vedlo ke snížení kriminality ve spojitosti s užitím střelné zbraně či nikoliv. Na příkladu těchto měst se pokusím dokázat, že pouhé nastavení státní, ale i městské legislativy přímo neovlivní četnost spáchaných trestných činů ve spojitosti se střelnou zbraní na obou územích. Má práce se bude zabývat především roky 2013-2019, jelikož roku 2013 oba státy, New York i Illinois, přijímají zákony s cílem snížit kriminalitu ve spojitosti s užitím střelné zbraně. Stát New York přijímá zákon SAFE Act a stát Illinois zavádí povolení o skrytém nošení zbraní (Concealed Carry Act license, CCL) na základě, kterého je majiteli povoleno nosit zbraň na veřejnosti, avšak skrytou před zraky ostatních osob. Rok 2019 jsem zvolila, jelikož obě města / oba státy přijímají důležité zákony v oblasti duševního zdraví a zároveň je to poslední rok před pandemií Covid-19, která by výzkum zkreslila.

Ve své práci nejdříve představím klíčovou státní legislativu a zákony měst New York a Chicago: jejich obsah, přijetí a jejich kritiku vůči federálním zákonům. Poté se budu věnovat srovnání těchto legislativ. Jsou doopravdy tak striktní? Jak si jsou podobné a v čem se naopak rozcházejí? Poslední část mé práce se bude věnovat kriminálním statistikám, kde se pokusím demonstrovat, jak se proměňují jednotlivé trendy ve spojitosti s užitím střelné zbraně a zda vůbec po implementaci zákonů došlo ke snížení zbraňových kriminalit v obou městech či nikoliv.

Pro svou práci jsem zvolila vysvětlující výzkum za užití komparativní případové studie, kdy zkoumám jednotlivé legislativy obou států/měst a jak se tyto legislativy shodují a rozcházejí. V kapitole Kriminální statistiky vycházím z ročních statistik palebných incidentů za pomoci, kterých se snažím zjistit, zda implementace některých zákonů

---

<sup>1</sup> „Gun Violence – Key Facts“, Amnesty International, <https://www.amnesty.org/en/what-we-do/arms-control/gun-violence/> (staženo 29. dubna 2021).

ovlivnila palebné incidenty v obou městech. Pro zjištění palebných incidentů obou měst byly využity především policejní výroční zprávy jako NYPD Shooting Incident Data nebo Chicago Police Department, Annual Reports. Pro lepší pochopení jsou zde kriminální činy ve spojitosti s užitím střelné zbraně a palebné incidenty přepočteny na 100 000 obyvatel. Pro přepočet těchto kriminálních útoků využiji odhad Amerického úřadu pro sčítání lidu (*United States Census Bureau*), kdy ve městě New York k červenci 2019 žilo 8 336 817 lidí a v Chicagu ke stejnému datu 2 693 976 obyvatel.<sup>2</sup>

Práce je rozdělena do sedmi kapitol, kdy se v první kapitole věnuji představení celostátní newyorské legislativy, tedy především zákonu *the New York Secure Ammunition and Firearms and Enforcement Act*, neboli SAFE Act, a změnám, které do zbraňové politiky přinesl. Druhá kapitola se věnuje přímo městu New York, zde zkoumám, zda městu stačí nastavení státní legislativy, nebo jestli přináší svou vlastní iniciativu v této oblasti, protože samostatné nastavení státní zbraňové politiky městu nestačí. Třetí část se zabývá státem Illinois a výčtem nejdůležitějších státních zákonů v oblasti držení střelné zbraně, tedy především zákonům *the Firearm Owners Identification Card Act*, neboli FOID, a *the Firearm Concealed Carry Act*, neboli CCL. Ve čtvrté kapitole se zaměřuji na město Chicago a jeho úpravu zbraňových zákonů. Tyto první 4 kapitoly jsou nezbytné pro celkový koncept pochopení postojů obou států a měst ke zbraňové politice: jaké zákony státy/města přijímaly/a, jak tyto zákony vypadají a co k jejich přijetí vedlo? V páté části své práce porovnávám jednotlivé státní a městské legislativy. Jsou městské legislativy opravu striktní? A mají nějaké společné nebo odlišné body? V šesté kapitole se věnuji kriminálním statistikám, kde představím trendy v oblasti kriminality mapující období 2013-2019. Pro svůj výzkum jsem využila počty palebných incidentů ve městech, jelikož byly nejlépe dohledatelné a zároveň zahrnují veškeré incidenty obsahující výstřel ze zbraně. Snížilo zavedení legislativy palebné incidenty ve městech New York a Chicago? A které město se potýká s vyšší mírou kriminality prostřednictvím střelné zbraně? Sedmá kapitola nese název diskuse, zde se snažím shrnout své poznatky a přednáším zde možné faktory, které problematiku držení zbraní mohou ovlivňovat. Poslední část práce se věnuje závěru, kde shrnuji poznatky z celé své práce.

Ke své práci jsem nejvíce využívala online primárních zdrojů, jednalo se především o jednotlivé zákony, soudní spisy a informace poskytované policejními odděleními. Limit

---

<sup>2</sup> „QuickFacts, Chicago city, Illinois: New York City, New York“, United States Census Bureau, <https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/chicagocityillinois,newyorkecitynewyork/PST045219> (staženo 07. dubna 2021).

své práce vidím převážně v užívání policejních výročních zpráv, které mohou samy o sobě být zavádějící a poskytují jednostranný postoj k dané problematice. Z oblasti odborných sekundárních zdrojů musím zmínit práci Roberta J. Spitzera *New York State and the New York SAFE Act: A Case Study in Strict Gun Laws*,<sup>3</sup> kterou jsem využila především v části věnující se státu New York. Tato práce přináší střízlivý a zároveň souhrnný pohled na zákon SAFE Act. Dále jsem zde využívala několik webových stránek věnující se přepisům zákonů nebo jejich praktickému vysvětlení například Giffords Law Center. Nutno podotknout, že tato stránka jako jediná, na kterou jsem během svého výzkumu narazila, přináší souhrnné informace a srovnání v rámci zbraňových legislativ v kontextu celé USA. Neodbornou sekundární literaturu jsem ve své práci nejčastěji využívala k představení kriminálních činů, které poté ovlivňovaly implementace některých zákonů, nejčastěji zde cituji deník *The New York Times*.

V části seznamu obrazových příloh se poté nachází pět tabulek, které by měly pomoci čtenáři lépe se orientovat v problematice.

Během své práce jsem narazila na několik problémů, kdy nebyla některá data ke komparaci plně dostupná, například protože mi v rámci GDPR byl odepřen přístup, nebo jednoduše mnou hledaná data nebyla sepsána. Dále má práce naráží na několik informací, které samostatně otevírají otázky pro další výzkum. Například zda implementace jednotlivých státních/městských legislativ narážejících na kritiku protiústavnosti nebrzdí snahu na ochranu obyvatel a zda samostatná laxní federální legislativa není tím hlavním problémem. Samostatný výzkum by se také mohl věnovat otázce: Proč došlo ke značnému nárůstu kriminálních činů ve spojitosti s užitím střelné zbraně v obou městech během období koronavirové pandemie nebo proč došlo k nárůstu palebných incidentů roku 2016 ve městě Chicago.

---

<sup>3</sup> Robert J. Spitzer, „New York State and the New York SAFE Act: A Case Study in Strict Gun Laws“, *Albany Law Review* 78, č. 2 (2014-2015), [https://heinonline.org/HOL/Page?public=true&handle=hein.journals/albany78&div=31&start\\_page=749&col\\_lection=usjournals&set\\_as\\_cursor=0&men\\_tab=srchresults#](https://heinonline.org/HOL/Page?public=true&handle=hein.journals/albany78&div=31&start_page=749&col_lection=usjournals&set_as_cursor=0&men_tab=srchresults#) (staženo 20. února 2021).

## 1. Zbraňová legislativa ve státě New York

New York je stát, který již značnou dobu stojí v popředí striktní zbraňové kontroly v rámci federálního systému USA, jenž státům umožňuje vlastní úpravu této legislativy.<sup>4</sup> Mezi základní požadavky pro udělení licence ve státě New York patří: newyorské občanství, dosažení věku alespoň 21 let<sup>5</sup>, v minulosti se žadatel nedopustil žádných trestných činů ani nebyl usvědčen z přestupku, má dobrý morální charakter a legálně uznaný důvod pro vlastnění zbraně.<sup>6</sup> Leden 2013 se stal pro newyorskou legislativu zlomovým, jelikož zde byl přijat zákon *the New York Secure Ammunition and Firearms and Enforcement Act*, neboli SAFE Act. Ke vzniku tohoto zákona přispěly dvě předchozí události: Za prvé střelba v Sandy Hook Elementary School v Connecticutu, která se stala o měsíc dříve, a za druhé vražda dvou hasičů v newyorském Websteru, které zastřelil muž, jenž úmyslně zapálil svůj byt, aby přilákal pozornost svých budoucích obětí.<sup>7</sup>

V prvním případě v Connecticutské základní škole Sandy Hook Elementary School dvacetiletý mladík zastřelil 26 lidí. Ke spáchání vražd použil poloautomatické zbraně, které původně patřily jeho matce, již před činem zavraždil. K situaci se vyjádřil i tehdejší prezident Barack Obama, který vyzval politiky, aby opomenuli svých neshod a podnikli potřebné kroky k zabránění budoucím střelbám.<sup>8</sup> Lidé se tak začali znovu ptát, zda by tento masakr nezměnil alespoň národní diskurz oblasti zpřísnění zbrojních zákonů.<sup>9</sup> A tak se po tragédii v Connecticutu napříč celoamerickou společností rozšířila debata, zda není třeba zpřísnit kontrolu držení zbraní a péči o duševně choré. Později se k rozvíření této debaty přidal případ dvou zastřelených hasičů, kdy během šetření případu vznikly obavy, zda útočník neproklouzl skulinami v systému. Tento střelec byl již jednou uvězněn za vraždu své babičky v roce 1981 a po propuštění zůstal v podmínce do roku 2006.<sup>10</sup> Podle

---

<sup>4</sup> Robert J. Spitzer, „New York State and the New York SAFE Act“, 749.

<sup>5</sup> Minimální věk pro nákup zbraně je určen federálním zákonem od roku 1968 *Omnibus Crime Control and Safe Streets* a je zakotven na minimální věk 21 let. *Omnibus Crime Control and Safe Streets*, §922 (1968). <https://www.hsdl.org/?view&did=727015> (staženo 26.04.2021).

<sup>6</sup> „Apply for a Firearms License“, New York State, <https://www.ny.gov/services/apply-firearms-license> (staženo 13. dubna 2021).

<sup>7</sup> Robert J. Spitzer, „New York State and the New York SAFE Act“, 749-750.

<sup>8</sup> James Barron, „Nation Reels After Gunman Massacres 20 Children at School in Connecticut“, *The New York Times*, naposledy upravené 18. prosince 2012, <https://www.nytimes.com/2012/12/15/nyregion/shooting-reported-at-connecticut-elementary-school.html> (staženo 20. února 2021).

<sup>9</sup> Michael Cooper, „Debate on Gun Control Is Revived, Amid a Trend Toward Fewer Restrictions“, *The New York Times*, naposledy upravené 23. prosince 2012, <https://www.nytimes.com/2012/12/16/us/politics/connecticut-shooting-revives-gun-control-debate.html> (staženo 20. února 2021).

<sup>10</sup> Liz Robbins a N. R. Kleinfeld, „4 Firefighters Shot, 2 Fatally, in New York: Gunman Dead“, *The New*

federálního zákona Gun Control Act v roce 1968<sup>11</sup> jako v minulosti odsouzený násilník nemohl tedy legálně vlastnit zbraň, přesto u něj policie našla tři zbraně, z nichž není jasné, kde je útočník sehnal. V poslední době však v okrese útočnickova bydliště došlo k několika krádežím zbraní.<sup>12</sup> Navíc policejní šerif z Websteru později tento čin spojil s problémy duševního zdraví útočníka,<sup>13</sup> což později vedlo k zavedení nových podmínek v oblasti psychického zdraví, kdy zákon SAFE Act vyžaduje, aby psychologičtí odborníci hlásili státu své pacienty, u kterých mají podezření, že by mohli ublížit sobě nebo dalším osobám. Tito lidé jsou následně prověřováni, zda mají povolení k držení střelné zbraně. Jestliže se během проверки potvrdí, že daná osoba povolení má, je na základě zákona informována státní policie, která rozhodne, zda licenci pozastaví nebo odebere a případně zabaví zbraň.

Přijetím zákona SAFE Act byl také zpřísněn původně státní zákon z roku 2000, který upravoval limity na držení útočné zbraně. Od roku 2013 je držení útočné zbraně značně omezeno, jelikož za útočné zbraně jsou označeny veškeré zbraně s odnímatelnými zásobníky nebo takové zbraně, které je mít mohou, nebo splňují jednu z dalších taxativně stanovených charakteristik. Mezi tyto další charakteristiky se počítá například pažba s otvorem na palec, teleskopická pažba a několik dalších. Nyní k označení zbraně za útočnou stačí, aby majitelova zbraň splňovala odnímatelný zásobník a alespoň jednu z dalších vlastností uvedených v zákoně. Tím se liší úprava zákona z roku 2013 od dřívější legislativy z roku 2000. Tehdy zbraň musela splňovat alespoň dvě další charakteristiky, aby mohla být označena za útočnou. Mnohé zbraně, které podle zákona z roku 2000 označeny za útočnou zbraň nebyly, jsou nově podle zákona SAFE Act do této kategorie zahrnuty a tedy zakázány. Přesto si držitelé těchto útočných zbraní podle kritérií zákona z roku 2013 své zbraně mohli ponechat. Museli je ale řádně registrovat a tuto registraci je třeba obnovit každých pět let, nebo dané prvky charakterizující útočnou zbraň odstranit.

Dále jsou na základě SAFE Act veškeré zbraně, které mají zásobník na více než deset nábojů, nezákonné. Prodej zbraní nad deset střel byl zakázán již roku 1994. Jestliže

---

*York Times*, naposledy upravené 28. prosince 2012, <https://www.nytimes.com/2012/12/25/nyregion/2-firefighters-killed-in-western-new-york.html> (staženo 23.02.2021).

<sup>11</sup> *Public Law 90-618*: Gun Control Act of 1968, 22. říjen (1968). s. 1213, 1220-1221, <https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-82/pdf/STATUTE-82-Pg1213-2.pdf> (staženo 17. dubna 2021).

<sup>12</sup> Nakonec bylo zjištěno, že útočnickovi zbraně pořídila roku 2010 24letá žena, která koupila legálně tyto zbraně pro svou obranu a později tvrdila, že ji zbraně byly odcizeny z auto, ale žádnou krádež v minulosti nenahlásila. Navíc útočník v dopise, který zanechal po své sebevraždě napsal, že mu pomohla obstarat zbraně právě ona. Marc Santora, „Woman Helped Firefighters' Killer Get Gun He Used in Ambush, Police Say“, *The New York Times*, 28. prosince 2012, <https://www.nytimes.com/2012/12/29/nyregion/woman-helped-firefighters-killer-get-ambush-guns-police-say.html> (staženo 1. května 2021).

<sup>13</sup> Liz Robbins a N. R. Kleinnfield, „4 Firefighters Shot, 2 Fatally, in New York“.

však držitel zbraň nabyt před rokem 1994, mohl ji vlastnit, ale nemohla být nabita více než deseti střelami. Od roku 2013 tyto více než 10nábojové zbraně mohou být nabity pouze sedmi náboji. Problematická je však kontrola dodržování tohoto počtu nábojů ve zbrani, jelikož jej podle zákona nemají policisté právo kontrolovat bez předchozího důvodu pro kontrolu.<sup>14</sup> Jestliže neexistuje náznak trestné činnosti, neexistuje ani právo pro kontrolu počtu nábojů ve zbrani. Policista může požadovat prokázání povolení k držení zbraně, jestliže se jedná o druh zbraně, ke které je držitel povinen tento průkaz vlastnit. Když jej však držitel nepředloží, pouze tehdy policista může zbraň zabavit a zkontrolovat počet nábojů v zásobníku. V případě, že držitel licenci na držení zbraně předloží, kontrola zásobníku je poté zbytečná. Samostatná možná existence nelegálního zásobníku na více než 10 nábojů není důvodem pro domnívání se, že došlo k porušení zákona.<sup>15</sup> Otázkou tedy zůstává, zda toto nařízení nějak zásadně ovlivní kriminalitu spojenou se střelnou zbraní v ruce, když není možné zásobníky na ulici kontrolovat.

Dále má podle SAFE Act oprávněný držitel povinnost zbraň řádně zabezpečit v domě, kde žijí osoby, u kterých majitel zbraně má pouhé podezření, že by daná osoba vlastnit zbraň neměla nebo ví, že nesmí vlastnit střelnou zbraň podle federálního zákona,<sup>16</sup> například protože nelegálně užívá narkotika nebo byl prohlášen za duševně nezpůsobilého atp.<sup>17</sup> Jakékoliv případné odcizení zbraně pak majitel musí nahlásit místním orgánům do 24 hodin. Celkově zákon SAFE Act činí z New Yorku jeden z nejpřísnějších států v oblasti kontroly zbraní. Po incidentu v Sandy Hook Elementary School v Connecticutu v prosinci roku 2012 byl New York prvním státem, který na tuto tragédii reagoval zpřísněním podmínek zbraňové politiky.<sup>18</sup>

Poslední změnou zákona SAFE Act bylo rozšíření background check,<sup>19</sup> které byly dříve omezeny pouze na komerční prodej zbraní, nyní se tato kontrola vztahuje také na soukromý prodej všech druhů zbraní. Toto je zajištěno prostřednictvím licencovaných

---

<sup>14</sup> Robert J. Spitzer, „New York State and the New York SAFE Act“, 751-755.

<sup>15</sup> „Guide to The New York Safe Act for Members of the Division of State Police“, The Office of Division Counsel, září 2013, 10, [http://clarenceshootingclub.us/Safe\\_Act\\_Field\\_Guide.pdf](http://clarenceshootingclub.us/Safe_Act_Field_Guide.pdf) (staženo 20. února 2021).

<sup>16</sup> *Enacts the NY Secure Ammunition and Firearms Enforcement (SAFE) Act*, Bill Number S2230 (2013), The New York State Senate, <https://www.nysenate.gov/legislation/bills/2013/s2230> (staženo 28. dubna 2021).

<sup>17</sup> *Unlawful acts*, 18 U.S.C § 922, Legal Information Institute, Cornell Law School, <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/922> (staženo 29. dubna 2021).

<sup>18</sup> Robert J. Spitzer, „New York State and the New York SAFE Act“, 755-756.

<sup>19</sup> Background Check: jedná se o národní systém okamžité kontroly (National Instant Criminal Background Check System, NICS), na základě, kterého se zjišťuje, zda kupující nemá záznam v trestním rejstříku nebo není jinak nezpůsobilý k držení zbraně. Tyto kontroly se provádí při prodeji licencovaným prodejcem zbraní. FBI. „National Instant Criminal Background Check System“, <https://www.fbi.gov/services/cjis/nics>. (staženo 13. března 2021).

prodejců, u kterých si soukromý prodejce musí nechat zkontrolovat spolehlivost potencionálního zákazníka. Jedinou výjimku mají přímí rodinní příslušníci, tedy manželé, partneři, děti a nevlastní děti.<sup>20</sup> V rámci prodeje zbraní na výstavách (Gun Show)<sup>21</sup> jsou prodejci povinni uskutečnit prodej pouze prostřednictvím licencovaného prodejce, kde kupci podléhají stejnému procesu background check.<sup>22</sup>

### **1.1. SAFE Act a jeho výzvy**

Zákon SAFE Act a jeho obsah čelil kritice a zpochybňování, kdy vyvstávaly otázky, zda není tento zákon v rozporu s ústavou USA. V prvním případě se jednalo o počet povolených nábojů ve zbraní. Druhý případ se poté zabýval otázkou hlásit prostřednictvím psychologických odborníků potencionálně nebezpečné osoby státu.

V prvním případě *N.Y. State Rifle & Pistol Association, Inc. v. Coumo*<sup>23</sup> z roku 2013 okresní soud potvrdil rozšíření newyorských zákonů a zpřísnění definičních podmínek pro označení útočných zbraní. Protože stát New York neodzbrojuje své občany a ani neohrožuje jejich právo na sebeobranu, je možné tyto zpřísněné podmínky zanechat. Bylo však zrušeno nařízení zakazující majitelům se zásobníkem na deset střel nabití pouze sedmi střelami, jelikož by majitel zbraně dodržující zákon měl zbraň nabitou sedmi střelami a nemusel by se tak ubránit lupiči, který by měl zbraň nabitou deseti střelami.<sup>24</sup> Na základě toto rozhodnutí státní policie aktualizovala příručku k newyorskému zákonu SAFE Act, podle které nebude vymáhat dodržování sedmi střel v zásobníku, tedy výše uvedené postupy pro kontrolu zásobníku zbraně již neplatí, ale zákon SAFE Act změněn nebyl.<sup>25</sup> Ve své podstatě toto nařízení 7 střel v 10nábojovém zásobníku nijak neovlivní snížení kriminality ve spojitosti se zbraní, jelikož není tato skutečnost právně vymahatelná, protože policie musí mít ke kontrole zbraně patřičný důvod a u osob pohybující se běžně

---

<sup>20</sup> Robert J. Spitzer, „New York State and the New York SAFE Act“, 754.

<sup>21</sup> Gun Show, neboli výstava/přehlídka zbraní, je častým zdrojem koupě zbraní lidmi, kteří by například při background check neprošli. Jedná se o často neregulovaný prodej soukromými prodejci, kteří často nepodléhají zbraňovým zákonům. Tento způsob prodeje zbraní usnadňuje nezpůsobilým osobám zisk zbraně a může tak později představovat hrozbu pro společnost. „Gun Shows“, Giffords Law Center to Prevent Gun Violence, <https://giffords.org/lawcenter/gun-laws/policy-areas/gun-sales/gun-shows/> (staženo 24. dubna 2021).

<sup>22</sup> „Gun Shows in New York“, Giffords Law Center to Prevent Gun Violence, naposledy upravené 24. března 2021, <https://giffords.org/lawcenter/gun-laws/policy-areas/gun-sales/gun-shows/> (staženo 24. dubna 2021).

<sup>23</sup> *N.Y. State Rifle & Pistol Association, Inc. v. Coumo*, 990 F. Supp. 2d 349 (W.D.N.Y. 2013), Casetext, <https://casetext.com/case/ny-state-rifle-pistol-assn> (staženo 28. dubna 2021).

<sup>24</sup> Thomas Kaplan, „U. S. Judge Upholds Most New York Gun Limits“, *The New York Times*, 13. prosince 2013, <https://www.nytimes.com/2014/01/01/nyregion/federal-judge-upholds-majority-of-new-york-gun-law.html> (staženo 23. března 2021).

<sup>25</sup> Haley Viccaro, „State police won't enforce SAFE ACT's seven-bullet rule“, *The DailyGazette*, 29. března 2014, [https://dailygazette.com/2014/03/29/0329\\_safeact/](https://dailygazette.com/2014/03/29/0329_safeact/) (staženo 24. února 2021).

na hraně zákona lze předpokládat, že zbraň s 10nábojovým zásobníkem nebudou mít nabitou pouze 7 střelami. Možným řešením by mohl být krok zrušení 10nábojových zásobníků a jejich plné nahrazení 7nábojovými zásobníky a označení předchozích 10nábojových zásobníků za nezákonné jako tomu bylo v roce 1994 s více než 10nábojovými zásobníky, avšak doposud nebyly další snahy na implementaci 7 nábojů státem New York vyřčeny.

Další otázkou bylo, zda nařízení v SAFE Act neporušuje zákon *Health Insurance Portability and Accountability Act* (HIPPA), podle kterého lze zveřejnit zdravotní informace o duševním stavu pacienta bez jeho souhlasu pouze v případech, kdy se jedná o vážnou hrozbu nebo by sdělení informací byly třeba k vymáhání práva. V březnu 2013 podala Newyorská psychiatrická asociace (New York State Psychiatric Association) svědectví Stálému výboru Newyorského senátu pro duševní zdraví a vývojové postižení (Senate Standing Committee on Mental Health and Developmental Disabilities), ve kterém asociace požadovala úpravu SAFE Act. Newyorská psychiatrická asociace žádala o definování standardů sdělování zdravotních informací, komu lze tyto zprávy sdělit a kdo tyto zprávy může poskytovat.<sup>26</sup> Podle SAFE Act jsou lékaři (včetně psychiatrů), psychologové, zdravotní sestry a licencovaní kliničtí sociální pracovníci povinni hlásit potencionálně nebezpečné osoby, které by mohly ohrozit sebe nebo ostatní místnímu řediteli komunitních služeb (Director Community Services) nebo jím pověřeným osobám. Ti pak situaci prověří a případně nahlásí Newyorskému oddělení pro služby trestního soudnictví (NYS Division of Criminal Justice Services, DCJS).<sup>27</sup> DCJS poté zjistí, zda daná osoba vlastní zbraň, a jestliže ano, nahlásí tuto skutečnost místním úředníkům vydávající licence pro střelné zbraně, tedy policii, která platnost licence pozastaví nebo plně zruší a vlastněné zbraně zabaví.<sup>28</sup> Výsledkem těchto žádostí Newyorské psychiatrické asociace bylo důrazné doporučení Stálým výborem pro vylepšení podmínek hlášení o mentálním zdraví, které zvýší možnost společnosti chránit veřejné zdraví, sníží

---

<sup>26</sup> Testimony Submitted on Behalf of the New York State Psychiatric Association to the Senate Standing Committee on Mental Health and Development Disabilities, Chaired by Senator David Carlucci, 31. května 2013, <https://www.nyspsych.org/assets/docs/testimony%20safe%20act%205-31-13.pdf>. (staženo 03. dubna 2021).

<sup>27</sup> New York State, „Mental Health, removing firearms from those who seek to do harm to themselves and others“, <https://safeact.ny.gov/mental-health> (staženo 01. března 2021).

<sup>28</sup> „New York Ammunition and Firearms Enforcement Act“, NYS Office of Mental Health, NYS Office for People with Developmental Disabilities Guidance Document, 4, <https://nics.ny.gov/docs/guidance.pdf> (staženo 17. dubna 2021).



stigmatizaci v této oblasti a zároveň bude chránit soukromí pacientů.<sup>29</sup> Část zákona byla upravena a oznámení mohou podat jen profesionálové v oblasti duševního zdraví: psycholog, praktický lékař nebo licencovaný klinický sociální pracovník.<sup>30</sup> Touto úpravou se snížilo riziko, kdy potenciálně psychicky nezpůsobilou osobu budou místním orgánům nahlašovat osoby nezpůsobilé učinit verdikt v této problematice, jako například zdravotní sestry, které nemají psychologické vzdělání. Je tedy velká pravděpodobnost, že nebude docházet k neopodstatněnému porušování lékařského tajemství tak často, protože prostor je nyní vytyčen pouze odborníkům z oblasti, kteří situaci dokážou patřičně vyhodnotit.

Další kritika ohledně hlášení potenciálně nebezpečných osob státu přišla ze strany amerického ministerstva pro záležitosti veteránů (U.S. Department of Veterans Affairs) roku 2013. Ministerstvo uvedlo, že nebude dodržovat pokyny zákona SAFE Act v New Yorku, jelikož americká ústava je nadřazena jakékoliv státní legislativě. Federální zákony zajišťují důvěrnost záznamů veteránů a ošetřovatelé tak nejsou oprávněni sdělovat duševní stav pacienta státu. Veteráni, kteří jsou označeni za mentálně nezpůsobilí, jsou nahlášeni do databáze National Instant Criminal Background Check. Background check stát New York využívá k prověřování osob v rámci prodeje zbraní, není zde ale možné zjistit konkrétní informace o duševním zdraví veteránů, jelikož mentální zdraví veteránů nespadá do informací přístupných jednotlivým státům.<sup>31</sup> Ministerstvo pro záležitosti veteránů tedy vydalo stanovisko, že nebude dodržovat tuto část zákona SAFE Act, jelikož federální zákony jsou nadřazeny státním zákonům.

---

<sup>29</sup> Senator Carlucci Hosts Senate Hearing to Investigate the Impact and Implementation of Mental Health Provisions of the NY SAFE Act, 31. března 2013, <https://www.nyspsych.org/assets/docs/carlucci%20safe%20act%20hearing.pdf> (staženo 3. dubna 2021).

<sup>30</sup> *New York State Assembly*, Bill No. A02089, 17. ledna 2017, [https://nyassembly.gov/leg/?default\\_fld=&bn=A02089&term=2017&Summary=Y&Actions=Y&Text=Y&Votes=Y](https://nyassembly.gov/leg/?default_fld=&bn=A02089&term=2017&Summary=Y&Actions=Y&Text=Y&Votes=Y) (staženo 17. dubna 2020).

<sup>31</sup> „NYW: US Veteran Affairs Won't Comply w NY SAFE Act Reporting Requirements“, New York Association of Psychiatric Rehabilitation Services, 11. března 2013, <https://www.nyaprs.org/e-news-bulletins/2013/nyw-us-veteran-affairs-won-t-comply-w-ny-safe-act-reporting-requirements> (staženo 1. března 2021).

## **1.2. Zákon Extreme Risk Protection Order Law (ERPO)<sup>32</sup>**

Dalším důležitým zákonem přijatým státem New York je Zákon o ochraně před extrémními riziky (*Extreme Risk Protection Order Law*). Tento zákon je ve státě New York účinný od srpna roku 2019. Jeho úkolem je zabránit potencionálně nebezpečným osobám ohrozit sebe nebo ostatní držením zbraně nebo její koupí. Tento zákon vznikl jako přímá reakce na tragédii ve Stoneman Douglas High School v Parklandu na Floridě a jeho úkolem je v budoucnosti zamezit podobným incidentům v New Yorku.<sup>33</sup> Střelba na Floridě se odehrála 14. února 2018, kdy mladý střelec zavraždil 17 lidí z řad studentů i zaměstnanců školy a toto neštěstí opět rozdmýchalo debatu ohledně nutnosti reformy zbraňové kontroly.<sup>34</sup> Poloautomatickou zbraň, kterou zabíjel, si útočník koupil legálně roku 2017, což mu samotný federální zákon umožňoval.<sup>35</sup> Zákon o ochranně před extrémními riziky by měl pomoci učitelům a veškerému školnímu personálu, aby zabránili střelbě ve školách prostřednictvím soudního vyrozumění.<sup>36</sup> Na základě zákona mohou učitelé spolu se školním personálem podat žádost soudu, který prostřednictvím soudního příkazu vyhodnotí, zda je osoba nebezpečná pro sebe nebo své okolí. Zkoumání žádosti má občanskoprávní charakter, kdy návrhovátelem v případě je osoba, která podala žádost a odpůrcem osoba, proti které byl návrh k soudu podán. Jestliže se u odpůrce potvrdí podezření z potencionálního nebezpečí, zákon zakáže oné osobě koupit či vlastnit zbraň. Navíc ji bude odebrána zbraň, kterou osoba mohla nabýt před rozhodnutím soudu. Žádost soudu mohou poslat také okresní advokáti, policisté, členové rodiny nebo také členové domácnosti a všichni návrhovátelem mohou soud požádat o šetření v anonymitě. Soudní zákaz je zpravidla vydáván až na dobu jednoho roku a může být opakovaně prodloužen.

---

<sup>32</sup> ERPO je forma federálního návrhu zákona Firearms Restraining Order Act of 2017, jehož cílem je poskytnout rodinným příslušníkům osoby, u které se obávají, že by mohla být nebezpečná pro sebe nebo pro okolí, potřebné nástroje k prevenci zbraňového násilí. Zákon zůstal zatím v pozici představeného zákona v Congressu. Nynější prezident Biden vyzývá právě americký Kongres k přijetí nějaké formy tohoto zákona. *Gun Violence Restraining Order Act of 2017*, (2017), H.R.2598, Congress.gov, 23. května 2017, <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/2598/text?format=txt> (staženo 30. dubna 2021). „Fact Sheet: Biden-Harris Administration Announces Initial Actions to Address the Gun Violence Public Health Epidemic“, The White House, 07. dubna 2021, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/07/fact-sheet-biden-harris-administration-announces-initial-actions-to-address-the-gun-violence-public-health-epidemic/> (staženo 30. dubna 2021).

<sup>33</sup> „Red Flag Gun Protection Law“, New York State, <https://www.ny.gov/programs/red-flag-gun-protection-law> (staženo 01. března 2021).

<sup>34</sup> Dakin Andone, „It’s been 2 years since the deadly shooting at a high school in Parkland, Florida“, *CNN*, 14. února 2020, <https://edition.cnn.com/2020/02/14/us/parkland-shooting-marjory-stoneman-douglas-2-years/index.html>. (13. března 2021).

<sup>35</sup> Bart Jansen, „Florida shooting suspect bought gun legally, authorities say“, *USA TODAY NEWS*, <https://eu.usatoday.com/story/news/2018/02/15/florida-shooting-suspect-bought-gun-legally-authorities-say/340606002/> (staženo 13. března 2021).

<sup>36</sup> „Red Flag Gun Protection Law“, New York State,

Až po uplynutí soudem stanovené doby mohou být zbraně majiteli navráceny.<sup>37</sup> Zákon má tedy za úkol vyhledat osoby, které by mohly být pro sebe nebo okolí nebezpečné. Může se jednat o náhlou změnu chování vlivem vypjatých životních situací a daná osoba nemusí využívat psychologických poraden, které by měly povinnost nahlásit špatný duševní stav jedince státu. Stát dává prostřednictvím tohoto zákona možnost hlásit tuto potenciálně nebezpečnou osobu nejbližším osobám, které nejčastěji jako první poznají, že je něco v nepořádku. Na rozdíl od výše kritizované části pro hlášení potenciálně nebezpečných osob lékařským personálem v rámci zákona SAFE Act, zákon ERPO nepožaduje po ohlašovatelích porušení lékařského tajemství.

## **2. Město New York**

Město New York má v některých částech přísnější zbraňovou politiku než stát New York: například osvědčení pro držení zbraně z jiné oblasti státu New York město New York neakceptuje. Jelikož povolení vydané státem New York je ve městě platné pouze při nepřerušovaném převozu zbraně skrze město se zajištěnou zbraní v uzamčeném boxu, a to v případě, je-li držitel vojákem, mírovým důstojníkem,<sup>38</sup> členem střeleckého klubu nebo obchodníkem se zbraněmi. Dalším rozdílem je, že ve městě New York je potřeba povolení pro nákup pušky/brokovnice na rozdíl od státu New York, který povolení nevyžaduje.<sup>39</sup>

Jestliže chce osoba ve městě New York vlastnit pušku nebo brokovnici, musí žadatel nejdříve požádat newyorské policejní oddělení o licenci na tuto zbraň. Podmínky a pravidla pro pušky a brokovnice jsou obdobné jako pro ruční palnou zbraň, (jen zde není několik typů licencí jako pro ruční palnou zbraň, viz níže). Například stejně tak jako u zbraně nelze ani pušku/brokovnici nosit na veřejnosti nabitou vyjma licencované střelnice. Pro převoz musí být vystaveno povolení jmenované osobě, která má povinnost pušku zajistit a střelivo oddělit. Navíc je povoleno pušky/brokovnice vyvézt mimo město a zpět jen za předpokladu, že jsou uzamčeny v neprůhledném boxu, nenabité a střelivo je

---

<sup>37</sup> „FORMS and INSTRUCTIONS – Application for an Extreme Risk Protection Order“, New York States Unified Court system, <https://ww2.nycourts.gov/erpo> (staženo 15. března 2021).

<sup>38</sup> Mírový důstojník je civilní úředník, př. policista, jehož povinností je chránit veřejný mír. „Definition of peace officer“, Merriam-Webster, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/peace%20officer> (staženo 17. dubna 2021).

<sup>39</sup> „How Do Gun Laws Vary Across New York?“, Brill Legal Group, <https://www.brill-legal.com/our-services/criminal-defense/criminal-defense-faq/how-do-gun-laws-vary-across-new-york/> (staženo 15. března 2021).

převáženo odděleně<sup>40</sup>

Pro získání zbrojní licence na ruční palnou zbraň musí být žadatel starší 21 let, obyvatel státu New York, s čistým trestním rejstříkem, musí mít dobrý morální charakter a právně uznaný důvod chtít vlastnit zbraň (například podle 2. dodatku pro svou vlastní ochranu).<sup>41</sup> Před prodejem či převodem zbraně je třeba provést kontrolu background check.<sup>42</sup>

Ve městě ale stejně tak v celém státě New York jsou automatické zbraně<sup>43</sup> nezákonné. Zákon je definuje jako kulomet nebo jakoukoliv jinou střelnou zbraň, která je pro takové užití přizpůsobitelná.<sup>44</sup> Kulomet zákon popisuje jako zbraň, ze které lze rychle nebo automaticky vystřelit řadu střel za sebou bez nutnosti nabití.<sup>45</sup> Zákaz těchto automatických zbraní brání osobám rychle a snadno zastřelit masy lidí.

### **Druhy udělovaných licencí ve městě New York**

Vydání jedné z následujících licencí ve městě je platné po dobu tří let,<sup>46</sup> zatímco u státu New York je poskytnuta na pět let. Platnost státní licence je podmíněna opakovanou 5letou aktualizací osobních informací, jestliže informace držitel neaktualizuje, bude muset podstoupit proces přidělování povolení znovu.<sup>47</sup>

#### **Typy licencí ve městě New York:**

- 1) **Premises license:** Tato licence se uděluje pro držení pistole v určitém prostoru, například v místě bydliště. Jedná se o omezený typ licence, jelikož majitel povolení

---

<sup>40</sup> „Application-Rifle/Shotgun Permit“, Police Department city of New York, 4, [https://www1.nyc.gov/html/nypd/downloads/pdf/permits/rifle\\_shotgun\\_permit\\_application.pdf](https://www1.nyc.gov/html/nypd/downloads/pdf/permits/rifle_shotgun_permit_application.pdf) (staženo 15. března 2021).

<sup>41</sup> „Apply for a Firearms License“, New York State, <https://www.ny.gov/services/apply-firearms-license> (staženo 26. března 2021).

<sup>42</sup> *NY Penal Law*, § 400.03, The New York State Senate, <https://www.nysenate.gov/legislation/laws/PEN/400.03> (staženo 21. března 2021).

<sup>43</sup> Automatické zbraně: jsou zakázány v celé USA na základě federálního zákona *Firearm Owners Protection Act* z roku 1986, který zakazuje držení a nákup kulometů civilistům. Prodej a legální držení zbraně zůstalo vládním agenturám. „National Firearms Act“, Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives, naposledy upravené 29. ledna 2019, <https://www.atf.gov/rules-and-regulations/national-firearms-act> (staženo 29. dubna 2021)

<sup>44</sup> *NY Penal Law*, § 265.02, The New York State Senate, <https://www.nysenate.gov/legislation/laws/PEN/265.02> (staženo 18. dubna 2021).

<sup>45</sup> *NY Penal Law*, § 265.00, The New York State Senate, <https://www.nysenate.gov/legislation/laws/PEN/265.00> (staženo 18. dubna 2021).

<sup>46</sup> *Senate bill S2230-SAFE ACT*, The New York State Senate, New York, 14. ledna 2013, s. 30. <https://www.nysenate.gov/legislation/bills/2013/s2230> (staženo 27. března 2021).

<sup>47</sup> „Gun Owners-What the Law Means to You“, NY Safe Fact Sheet, The New York State Senate, 18. ledna 2013, <https://www.nysenate.gov/newsroom/press-releases/kenneth-p-lavalle/ny-safe-fact-sheet> (staženo 15. března 2021).

může přechovávat zbraň jen v místě konkrétně uvedeném na přední straně licence. Majiteli zbraně je umožněno zbraň přepravit přímo do/ze střeleckého klubu, kam ji musí dopravit nenabitou a zabezpečenou v uzamčené přepravce. Munice ke zbraní musí být přepravována samostatně. Tato licence je typickou aplikací druhého dodatku, kdy ji majitel zbraně získá pro svou osobní a domovní ochranu.

- 2) ***Carry Business license***: Povolení je udělováno obchodu, který je uveden na přední části licence, spolu s informací, pro které zbraně je licence udělena. Licence není přenosná na jinou osobu či podnik bez předchozího souhlasu příslušného orgánu.<sup>48</sup> Umožňuje majiteli nosit zbraň skrytě z domova na pracoviště.<sup>49</sup> Tato licence tedy majiteli umožňuje nosit zbraň na veřejnosti, avšak skrytě.
- 3) ***Limited carry business license***: Jedná se o licenci k omezené přepravě. Majitel licence může držet zbraň pouze v případě uvedeném na licenci v souvislosti se zvláštními omezeními v dané oblasti. V ostatních případech může mít zbraň pouze v rámci adresy uvedené na licenci.
- 4) ***Special carry license***: Je udělena na obchodní jméno, adresu a zbraně uvedené na přední straně licence. Je vydávána osobám, které již vlastní základní okresní licenci podle článku 400 newyorského trestního zákona (*New York State Penal Law*). Platnost této licence končí s koncem základní okresní licence nebo jejím odejmutím.<sup>50</sup> Majiteli umožní držet zbraň pro obchodní účely a vzít ji kamkoliv v rámci obchodu.<sup>51</sup> Tuto licenci je velmi obtížné získat, žadatel musí prokázat důvod, proč tuto licenci požaduje. Uděluje se osobám, které mají bezprostřední obavu, že mohou být v ohrožení, například slavné osobnosti.<sup>52</sup> Nelze zde tedy uplatnit pouze 2. dodatek, ale musí být dokázáno bezprostřední nebezpečí.
- 5) ***Restricted carry license***: Tato licence je vydávána pro výkon práce ve spojitosti s užitím zbraně. Bezprostředně po výkonu práce musí být zbraň uložena nenabitá v uzamknuté přepravce na adrese uvedené v licenci nebo v residenci

---

<sup>48</sup> „Instructions to Handgun License Applicants“, Police Department city of New York, 11, <http://www.nyc.gov/html/nypd/downloads/pdf/permits/HandGunLicenseApplicationFormsComplete.pdf> (staženo 15. března 2021).

<sup>49</sup> Aditi Sangal, „New York City and Its Gun Laws, How Strict Are They?“, Guns of New York How firearms touch lives in the city, <https://nycitylens.com/wp-content/guns/new-york-city-and-its-gun-laws-how-strict-are-they/index.html> (staženo 26. března 2021).

<sup>50</sup> „Instructions to Handgun License Applicants“, 11.

<sup>51</sup> Aditi Sangal, „New York City and Its Gun Laws, How Strict Are They?“,

<sup>52</sup> „How To Get Your Handgun License In NYC“, F&H Reviews And Tutorials!, YouTube, 5. června 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=zJzmPAeL6YY> (staženo 17. dubna 2021).

zaměstnavatele.<sup>53</sup> Tato licence se uděluje například ostraze.<sup>54</sup>

S tímto rozdělením licencí se pojí případ *New York State Rifle and Pistol Association vs. City of New York*. V rámci tohoto případu byla roku 2013 podána stížnost asociace vůči městu k americkému okresnímu soudu jižního obvodu města New York. Asociace obvinila město, že porušuje 2. dodatek americké ústavy, který zaručuje právo vlastnit a držet zbraň pro svou ochranu, jelikož majitel zbraně s licenci nemohl vycestovat se zbraní mimo město New York. Majiteli "Premises license" je povoleno ochraňovat své zdraví v rámci adresy uvedené v licenci, tedy svého bydliště. Navíc držitel může pouze převážet zbraň (v uzamčeném boxu a nenabitou) z nebo do schváleného střeleckého klubu nebo na místa přímo určené pro lov.<sup>55</sup> Případ se nakonec na základě odvolání dostal až k Nejvyššímu soudu. Následně policie města New York prozkoumala pravidla a dospěla k závěru, že je možné je upravit tak, aby vyhověla držitelům zbraní pro přepravu, ale zároveň zajistila bezpečnou přepravu. Na základě tohoto přezkumu město New York provedlo několik změn, například povolilo vycestování se zbraní za hranice města a využít tak například i další střelnice za městem. K těmto změnám město New York přistoupilo, aby Nejvyšší soud projednání případu odmítl, jelikož výzvám navrhovatelů město již během trvajících procesu vyhovělo.<sup>56</sup> Výsledkem tedy bylo, že v dubnu roku 2020 Nejvyšší soud tento spor o druhém dodatku zamítl.<sup>57</sup> Stejně tak jako státní zákon SAFE Act také město New York čelilo legislativní výzvě, zda neporušuje 2. dodatek americké ústavy, avšak v tomto případě nebylo o neústavnosti rozhodnuto, protože město New York upravilo podmínky pro držení zbraně tak, aby splňovaly městskou ochranu, ale zároveň neodporovaly americké ústavě.

V rámci posílení veřejné ochrany město New York zakázalo do několika oblastí nosit zbraně, a to bez ohledu platné licenční oprávnění k držení zbraně, jelikož se jedná o místa, u kterých bylo vyhodnoceno, že by zde vnášení zbraní mohlo napáchat velké

---

<sup>53</sup> „Instructions to Handgun License Applicants“, 11.

<sup>54</sup> Aditi Sangal, „New York City and Its Gun Laws, How Strict Are They?“.

<sup>55</sup> *New York State Rifle and Pistol Association vs. City of New York*. Case 1:13-cv-02115-RWS, <https://www.courtlistener.com/recap/gov.uscourts.nysd.409843/gov.uscourts.nysd.409843.1.0.pdf> (staženo 24. března 2021).

<sup>56</sup> Richard Wolf, „New York City limits on transporting guns eased in effort to get Supreme Court challenge dismissed“, *USA Today News*, <https://eu.usatoday.com/story/news/politics/2019/06/21/gun-rights-new-york-city-eases-rules-challenged-supreme-court/1525877001/> (staženo 12. dubna 2021).

<sup>57</sup> *New York State Rifle and Pistol Association v. City of New York*, Supreme Court of The United States, No. 18-280, 27. dubna 2020, [https://www.supremecourt.gov/opinions/19pdf/18-280\\_ba7d.pdf](https://www.supremecourt.gov/opinions/19pdf/18-280_ba7d.pdf) (staženo 25. března 2021).

potencionální škody. Mezi tyto oblasti patří například školy<sup>58</sup>, vládní budovy, soudní budovy atp. V případě porušení jsou případy řešeny individuálně, tedy zda šlo o vědomé či nevědomé držení zbraně na zakázaném místě, ale v obou případech se jedná o přítěžující faktor. Například sazba trestného činu je automaticky zvýšená.<sup>59</sup> Výběr těchto oblastí má za cíl snížit riziko nebezpečí v místech, kde by střelba mohla mít velmi fatální následky.

V rámci žádosti o licenci ve městě New York je třeba splnit několik podmínek a projít procesem pro udělení licence. V několika případech podle instrukcí městské newyorské policie nebude žadateli uděleno povolení k držení zbraně, jestliže:<sup>60</sup>

- 1) Žadatel čelí obžalobě ze spáchání trestného činu, za který mu hrozí odnětí svobody na více než jeden rok.
- 2) Žadatel byl odsouzen za zločin, za který mohl být uvězněn na déle než jeden rok.
- 3) Žadatel nezákonně užívá marihuanu, narkotika nebo jakékoli jiné kontrolované látky.
- 4) Žadatel byl soudem posouzen za mentálně nevhodného k získání povolení k držení zbraně nebo byl v souvislosti s psychickými potížemi nedobrovolně zařazen do ústavu pro duševně choré.
- 5) Žadatel byl dříve vyloučen z ozbrojených sil.
- 6) Žadatel nelegálně pobývá na území USA.
- 7) Žadatel byl obviněn z harašení, stalkingu, ohrožování partnera nebo jeho dítěte atp.<sup>61</sup>

Jedná se o výběr oblastí, které mají snížit budoucí potencionální riziko nebezpečí, kdy by žadatel, kterému bylo vyhověno, mohl být nebezpečný sám sobě nebo okolí. Například užívání narkotik, které může ovlivnit chování nebo mentální nezpůsobitelnost osoby, což může způsobit nepřiměřený úsudek, kdy v souvislosti se střelnou zbraní je toto riziko v rámci společenského zdraví vyšší.

---

<sup>58</sup> Zákaz vědomého nošení zbraní na prostranství škol je zaštiťen federálním zákonem Gun-Free School Zones Act of 1990. *Gun-Free School Zones Act of 1990*, (1990). Congress.gov, 05. února 1990, <https://www.congress.gov/bill/101st-congress/senate-bill/2070/text> (staženo 24. dubna 2021).

<sup>59</sup> „Gun Free Zones in New York City“, The Law Offices of Jeffrey Lichtman, <https://jeffreylightman.com/new-york-city-gun-lawyer/gun-free-zones/> (staženo 23. března 2021).

<sup>60</sup> Některé zmíněné podmínky, které vyřadí žadatele k udělení povolení k držení zbraní byly zavedeny federálním zákonem *The Gun Control Act of 1968*, konkrétně bod 1, 2, 3, 4. *Public Law 90-618: Gun Control Act of 1968*. 22. října (1968).

<sup>61</sup> „Instructions to Handgun License Applicants“, 12.

### 3. Zbraňová legislativa ve státě Illinois

Stát Illinois patří k restriktivnějším státům v oblasti zbraňové kontroly v USA a stejně tak město Chicago. Město Chicago i stát Illinois za svou historii prosadili několik velmi striktních zbraňových zákonů, z nichž některé byly později označeny za protiústavní.<sup>62</sup> Například roku 2011 byla proti státu Illinois podána žaloba za porušení 2. dodatku v rámci případu *Moore v. Madigan*. Předmětem sporu byl státní zákaz nošení zbraní mimo domov, tudíž znemožnění uplatnění 2. dodatku mimo místo bydliště.<sup>63</sup> Roku 2012 byl odvolacím soudem pro 7. okruh v Chicagu tento zákaz označen za protiústavní a stát Illinois tak zavedl povolení skrytého nošení zbraní na veřejnosti.<sup>64</sup>

Oblast týkající se útočných zbraní upravuje stát Illinois volněji než stát New York, jelikož illinoiská legislativa má stanoveny méně podmínek pro určení útočné zbraně na rozdíl od newyorského zákona SAFE Act. Zde jsou za útočnou zbraň označeny veškeré zbraně, které mohou mít jakýkoliv zásobník na více než deset střel (stejně jako New York), nebo poloautomatické zbraně, které splňují jednu z podmínek například: puška s teleskopickou pažbou a jakýmkoliv odnímatelným zásobníkem nebo puška s odnímatelným zásobníkem na více než 10 střel nebo ruční palná zbraň s jakýmkoliv odnímatelným zásobníkem a zároveň váha nenabitě zbraně přesahuje 50 uncí.<sup>65</sup> Stejně tak jako ve státě New York do této kategorie v Illinois spadají zbraně, které mohou být upraveny tak, aby dané charakteristické prvky získat mohly.<sup>66</sup> Ale na rozdíl od státu New York, Illinois vlastnění útočných zbraní nezakazuje a ani nepožaduje jejich registraci. Navíc součástí illinoiské legislativy není zákon, který by upravoval limit počtu nábojů ve zbraních.<sup>67</sup> Stát Illinois plně zakazuje automatické zbraně (kulometry), které definuje jako zbraně, jenž lze snadno a rychle nabít a automaticky vystřelí více než jednu střel bez manuálního nabíjení.<sup>68</sup>

---

<sup>62</sup> William Lee, „Are Chicago’s gun laws that strict? An explainer“, *Chicago Tribune*, 7. října 2017, <https://www.chicagotribune.com/news/breaking/ct-met-chicago-gun-laws-explainer-20171006-story.html> (staženo 13. dubna 2021).

<sup>63</sup> *Moore v. Madigan*, Casetext, 24. listopadu 2014, <https://casetext.com/case/moore-v-madigan-7> (staženo 19. dubna 2021).

<sup>64</sup> William Lee, „Are Chicago’s gun laws that strict?“.

<sup>65</sup> 50 uncí odpovídá 1,4175 kilogramům. Metric Conversions, <https://www.metric-conversions.org/cs/hmotnost/unce-do-kilogram.htm> (staženo 17. dubna 2021).

<sup>66</sup> *An Act concerning criminal law (720 ILCS 5/24-1.9)*, Illinois General Assembly, <https://www.ilga.gov/legislation/fulltext.asp?DocName=&SessionId=91&GA=100&DocTypeId=HB&DocNum=1465&GAID=14&LegID=101955&SpecSess=&Session=> (staženo 19. dubna 2021).

<sup>67</sup> „Large Capacity Magazines in Illinois“, Giffords Law Center, naposledy upravené 16. října 2020, <https://giffords.org/lawcenter/state-laws/large-capacity-magazines-in-illinois/> (staženo 04. dubna 2021).

<sup>68</sup> *Criminal offenses (720 ILCS 5/)*, Illinois General Assembly, § 24 (2012). <https://www.ilga.gov/legislation/ilcs/ilcs4.asp?DocName=072000050HArt%2E24&ActID=1876&ChapterI>



### **3.1. Firearm Owners Identification (FOID)**

Ve státě Illinois jsou majitelé zbraní povinni vlastnit průkaz *Firearm Owners Identification* (FOID), který byl zaveden roku 1968 Zákonem o identifikačních průkazech střelných zbraní (*Firearm Owners Identification Card Act*). Tento zákon si kladl za cíl regulovat držení zbraní, získání střelných zbraní a zajistit tak bezpečí illinoiské veřejnosti.<sup>69</sup> Residenti státu Illinois jsou povinni podat žádost o přidělení průkazu státní policii *Firearm owners identification*, pokud chtějí legálně vlastnit zbraně a střelivo.<sup>70</sup> Průkaz FOID je platný po dobu 10 let a poté je třeba znovu požádat o udělení platného průkazu.<sup>71</sup> Ztrátu zbraně či její odcizení je držitel průkazu FOID povinen nahlásit policii nejpozději do 72 hodin.<sup>72</sup> Stejně jako ve státě New York i zde existují podmínky, za kterých nebude žadateli vyhověno k povolení držení zbraně. Podmínky:

- 1) Žadatel byl v minulosti odsouzen nebo prohlášen za duševně nemocného.
- 2) Během posledních pěti let pobýval v ústavu pro duševně choré nebo v jiném zdravotnickém zařízení, které léčí duševní choroby, nebo je mentálně či vývojově postižený.
- 3) Byl v minulosti souzen soudem jako osoba duševně chorá nebo mu byla nařízena jiným oprávněným orgánem duševní léčba.<sup>73</sup>

Výběr těchto oblastí má lidem duševně nezpůsobilým zabránit vlastnit zbraň a tím pádem snížit potenciální nebezpečí týkající se nevyhovujícího psychologického stavu.

Nesplnění podmínek pro udělení licence na držení zbraní v oblasti trestní odpovědnosti:

- 4) V uplynulém roce od podání žádosti byl dotčený závislý na návykové látce, což mu musí být prokázáno testem na požití drogy (bez lékařského předpisu).
- 5) Jestliže se jej týká ochranný příkaz (Order of Protection) nebo o nepřiblížení se (No Contact) či pronásledování (Stalking).
- 6) Během posledních pěti let byl usvědčen z trestného činu v souvislosti s užitím či držením střelné zbraně, například napadení.

---

D=53&SeqStart=68200000&SeqEnd=71400000 (staženo 19. dubna 2021).

<sup>69</sup> „Acquiring or Transferring Firearms in Illinois“, Bureau of Justice Assistance, No. 2001-DD-BX-0063, <https://www.isp.state.il.us/docs/firearms052104.pdf> (staženo 03. dubna 2021).

<sup>70</sup> „Firearm owners identification, Am I Eligible?“, Illinois State Police Firearms Services Bureau, <https://www.ispfsb.com/Public/FOID.aspx> (staženo 23. března 2021).

<sup>71</sup> „Frequently Asked Questions“, Illinois State Police Firearms Services Bureau, <https://www.ispfsb.com/Public/FAQ.aspx> (staženo 23. března 2021).

<sup>72</sup> *Criminal offenses* (720 ILCS 5/), §24 (2012).

<https://www.ilga.gov/legislation/ilcs/ilcs4.asp?DocName=072000050HArt%2E+24&ActID=1876&ChapterID=53&SeqStart=68200000&SeqEnd=71400000>

<sup>73</sup> „Firearm owners identification, Am I Eligible?“.

7) Byl odsouzen za domácí násilí nebo za jakýkoliv obdobný zločin.<sup>74</sup>

Mezi další možné aspekty, které podmíní odepření žádosti, patří:

8) Nezákonný pobyt na území USA.

9) Pobyt v USA bez neimigračního víza podle zákona o Přistěhovalectví a státní příslušnosti (*Immigration and Nationality Act*).<sup>75</sup>

10) Jedná se o uprchlíka před spravedlností.

11) V minulosti byl propuštěn z ozbrojených sil z důvodu porušení čestnosti.<sup>76</sup> Mezi porušení čestnosti patří například dezerce, vražda nebo podvody, avšak k takto klasifikovanému propuštění musí dojít na základě rozhodnutí vojenského soudu.<sup>77</sup>

Jedná se o výčet bodů pro neudělení licence na držení zbraní, které jsou totožné pro město New York. Body mají vyčlenit osoby, které mohou představovat nebezpečí pro společnost, například osoby, které byly v minulosti odsouzené za trestné činy v souvislosti s užitím zbraně a u kterých může být velmi pravděpodobné, že by k zastrašení své oběti mohly užít střelnou zbraň a způsobit tak další trestný čin nebo přestupek. Zajímavý je bod týkající se vyloučení z ozbrojených sil, zákon se tedy snaží chránit občany před osobou, která prošla armádním výcvikem a zároveň byla vyloučena z ozbrojených sil na základě rozhodnutí soudu.<sup>78</sup>

Kontrolu background check Illinois provádí u prodejců, kteří mají federální licenci k prodeji zbraní, pro ostatní nelicencované prodejce platí, že musí být vlastníky FOID průkazu. V praxi to poté vypadá tak, že nelicencovaný prodejce a vlastník průkazu FOID kontaktuje místní policii (Department of State Police) a ověří si platnost FOID karty kupujícího.<sup>79</sup> Navíc Illinois požaduje, aby prodejci prováděli background check u kupců zbraní na výstavách zbraní.<sup>80</sup> V případě legálního prodeje zbraní v Illinois musí prodejce

---

<sup>74</sup> Ibid.

<sup>75</sup> *Non-immigrant visa of The Immigration and Nationality Act*: vydávají se pro cizí státní příslušníky pro krátkodobý pobyt, například z důvodu turismu, lékařského ošetření, obchodu atp. „Requirements for Immigrant and Nonimmigrant Visas”, U. S. Customs and Border Protection, <https://www.cbp.gov/travel/international-visitors/visa-waiver-program/requirements-immigrant-and-nonimmigrant-visas> (staženo 16. března 2021).

<sup>76</sup> „Firearm owners identification, Am I Eligible?”.

<sup>77</sup> „Types of Military Discharges“, Military Benefits, <https://militarybenefits.info/types-of-military-discharges-2/> (staženo 16. března 2021).

<sup>78</sup> Oproti federálnímu zákonu *The Gun Control Act of 1968*, bylo státem Illinois rozšířeno několik bodů například body týkající se duševního zdraví a trestné odpovědnosti jsou více konkretizovány, Některé body byly přidány státem Illinois navíc, například body 8, 9, 11.

<sup>79</sup> „Background Check Procedures in Illinois“, Giffords Law Center to Prevent Gun Violence, naposledy upravené 12. února 2021, <https://giffords.org/lawcenter/state-laws/background-check-procedures-in-illinois/> (staženo 24. dubna 2021).

<sup>80</sup> „Gun Shows in Illinois“, Giffords Law Center to Prevent Gun Violence, naposledy upravené 24. března 2021, <https://giffords.org/lawcenter/state-laws/gun-shows-> (staženo 24. dubna 2021).

vlastnit buď federální licenci k prodeji zbraní nebo jako resident ve státě Illinois platnou licenci FOID.

### **3.2. Concealed Carry Act license (CCL)**

Concealed Carry Act license byla zavedena jako reakce na zrušení úplného zákazu nošení zbraní odvolacím soudem pro 7. obvod v Chicagu roku 2012.<sup>81</sup> Ve státě Illinois se v červenci roku 2013 stal účinným Zákon o skrytém nošení střelných zbraní (*the Firearm Concealed Carry Act*), na základě, kterého je udělována licence pro skryté nošení zbraně v celém státě.<sup>82</sup> Skrytou zbraní se rozumí zbraň nabitá či nenabitá, která je skryta před zraky veřejnosti. Držitel je oprávněn nosit nabitou či nenabitou zbraň zcela nebo částečně skrytou na své osobě nebo ve svém okolí, například ve vozidle.<sup>83</sup> Takto udělená licence platí po celém státě po dobu 5 let od vydání.<sup>84</sup>

Stejně tak jako u žádosti FOID i zde platí několik podmínek, které musí žadatel splnit. Například musí být starší 21 let a již musí být vlastníkem platného identifikačního průkazu vlastníka střelné zbraně (FOID). Navíc ve státě Illinois je třeba, aby žadatel absolvoval výcvik v oblasti střelných zbraní a veškerá potřebná vzdělání v oblasti držení zbraní, například čištění zbraně.<sup>85</sup> Je nutné, aby tento výcvik trval alespoň 16 hodin, během kterého žadatel získal znalosti z oblasti bezpečnosti střelné zbraně, základní zásady střelectví, péče a čištění zbraně, znalosti skladování a přepravy.<sup>86</sup> Tréninkové centrum musí být vedeno schváleným instruktorem, komukoliv jinému je zakázáno vyučovat výcvikový kurz. Pro zájemce Illinois State Police připravila na svých webových stránkách seznam těchto schválených kurzů.<sup>87</sup>

Také zde v rámci CCL jsou situace, kdy nebude žadateli vyhověno, například byli-li v minulosti odsouzeni nebo shledáni vinným v jakémkoliv státě:

- 1) Z použití fyzické hrozby či násilí proti druhé osobě za posledních pěti let.
- 2) Za dvě nebo více porušení zákona související s řízením pod vlivem drog nebo

---

<sup>81</sup> Ray Long, „Illinois concealed carry ban tossed by federal appeals court“, *Chicago Tribune*, 12. prosince 2012, <https://www.chicagotribune.com/news/ct-xpm-2012-12-12-ct-met-conceal-carry-ruling-20121212-story.html> (staženo 30. března 2021).

<sup>82</sup> „Concealed Carry License“, Illinois State Police Firearms Services Bureau, <https://www.ispfsb.com/Public/CCL.aspx> (staženo 16. března 2021).

<sup>83</sup> Ibid. §10.

<sup>84</sup> *Firearm Concealed Carry Act*, Public Safety (430 ILCS 66/50) Illinois General Assembly, 9. července 2013, <https://www.ilga.gov/legislation/ilcs/ilcs3.asp?ActID=3497&ChapterID=39> (staženo 28. dubna 2021).

<sup>85</sup> „Be it enacted by the People of the State of Illinois, represented in the General Assembly“, Public Act 098-0063, Section 25, <https://www.ispfsb.com/Public/098-0063.pdf> (staženo 1. března 2021).

<sup>86</sup> Ibid. Section 75.

<sup>87</sup> „Frequently Asked Questions“.

jiných omamných látek během pěti let předcházejících žádosti o průkaz.

- 3) Jestliže žadatel čelí zatykači, stíhání nebo je obviněn z trestného činu, které může uchazeče diskvalifikovat z vlastnění či držení zbraně.
- 4) Uchazeč byl během posledních pěti let od podání žádosti hospitalizován nebo mu byla soudně nařízena léčba či detoxikace v souvislosti s alkoholem nebo drogami.

V rámci udělování CCL licence není nutné zkoumat psychický stav žadatele, jelikož žadatel o skryté nošení zbraně musí být již majitelem FOID licence, jejíž proces udělování licence tuto oblast již posuzuje. Dále podstoupení 16hodinového výcviku by mohlo ochránit spoluobčany státu Illinois, kdy bude majitel zbraně s CCL průkazem schopen adekvátně a bezpečně použít svou zbraň v případě, kdy si to bude situace žádat.

V procesu zpracování žádosti CCL se provádí tzv. background check, který zahrnuje Národní okamžitou kontrolu trestního registru (*the National Instant Criminal Background Check*). V rámci tohoto šetření zřizovatel registru Federálního úřadu pro vyšetřování (*Federal Bureau of Investigation*) poskytne všechny dostupné kriminální záznamy, například záznam hledaných osob, informace o domácím násilí, spisy ministerstva zdravotnictví týkající se duševního zdraví a ostatní dostupné dokumenty, které mohou poskytnout informace, zda má být žadateli zakázáno zakoupit, vlastnit nebo držet střelnou zbraň.<sup>88</sup>

Proti držiteli CCL může vznést jakýkoliv orgán činný v trestném řízení námitku z důvodu obavy, že žadatel představuje nebezpečí pro sebe či jiné osoby. Státní policie může proti držiteli CCL zbraně vznést námitku, například když má držitel tři a více zatčení ve stejném časovém úseku za činnost ve spojitosti s gangy.<sup>89</sup>

### **3.3. Legislativní výzvy týkající se FOID**

Roku 2017 byla Vivian Brown v rámci případu *People v. Brown* obviněna z porušení zákona FOID, jelikož byla v jejím domě nalezena zbraň, aniž by vlastnila platné FOID povolení. Odvolací soud žalobu zamítl, jelikož uvalení povinnosti vlastnit FOID průkaz v místě bydliště pro svou vlastní ochranu bylo z pohledu soudu porušení druhého dodatku. Bylo tak uznáno, že požadavek, aby obžalovaná nejdříve vyplnila žádost o FOID kartu a poskytla průkaz totožnosti před možností uplatnění ústavního práva na vlastní obranu, je protiústavní. Stát se později odvolal k Nejvyššímu soudu, který zjistil, že

---

<sup>88</sup> „Be it enacted by the People of the State of Illinois“, Section 35.

<sup>89</sup> „Concealed Carry Act“, Section 15.

odvolací soud zbytečně dospěl k ústavní otázce, protože tento případ mohl být rozhodnut na neústavním základě. Nejvyšší soud tak případ poslal zpět odvolacímu soudu, aby vydal nové usnesení, které bude vylučovat zjištění protiústavnosti.<sup>90</sup> Během tohoto procesu odvolací soud zdiskreditoval udělování licence FOID jako patřičný prostředek ochrany illinoiských obyvatel. Každopádně udělování této licence slouží k detekování některých potenciálně nevhodných osob, u kterých by držení zbraně mohlo znamenat nebezpečí pro ostatní obyvatele státu Illinois a FOID licence zůstala zachována díky reakci Nejvyššího soudu.

### **3.4. Firearms Restraining Order Act (FRO)**

Stát Illinois v únoru 2018 přijal verzi zákona *Extreme Risk Protection Order* jako reakci na střelbu na střední škole v Parklandu na Floridě (viz. kapitola New York). Tento zákon vstoupil v platnost v Illinois 1. ledna 2019, tedy o několik měsíců dříve než v New Yorku.<sup>91</sup> Zákon má rodinným příslušníkům, členům domácnosti nebo policistům umožnit upozornit soud na osobu, která by mohla představovat nebezpečí pro sebe či ostatní ve spojitosti s koupí či držením zbraně. Navrhovatelé pak mohou soud požádat o příkaz k omezení používání střelných zbraní, prostřednictvím kterého soud zakáže jmenované osobě nákup a držení jakékoliv střelné zbraně. Jestliže existuje důvod domnívat se, že odpůrce nějakou již zbraň vlastní, soud vydá příkaz k domovní prohlídce. Zbraň je mu spolu s licencí na držení zbraně zabavena a může mu být vrácena až po vypršení platnosti příkazu k omezení používání střelných zbraní, která je zpravidla od 6 měsíců do 1 roku, s možností prodloužení.<sup>92</sup> Stejně jako u newyorského ERPO je zde také zajištěn řádný soudní proces, kdy je osoba na základě FRO předvolána k soudu, kde se může vyjádřit ke své situaci a stejně tak navrhovatel zde předloží důkazy, proč si myslí, že by daná osoba mohla být potenciálně nebezpečná.<sup>93</sup>

Zákon se tedy snaží najít možnost odebrání zbraně člověku, kterému předchozí proces udělování zbraň povolil. Navíc zde je patrná snaha ochránit danou osobu nebo okolí

---

<sup>90</sup> Rhys Saunders, „Quick Takes on Illinois Supreme Court Opinions Issued Thursady“, Illinois Lawyer Now, 2. dubna 2020, <https://www.illinoislawyernow.com/2020/04/quick-takes-on-illinois-supreme-court-opinions-issued-thursday-april-2-2020/> (staženo 23. dubna 2021).

<sup>91</sup> Katy Smyser, „How Red Flag Laws Work in Illinois and Indiana“, *5Chicago*, naposledy upravené 29. srpna 2019, <https://www.nbcchicago.com/news/local/red-flag-laws-illinois-indiana/77085/> (staženo 17. dubna 2021).

<sup>92</sup> *Firearms Restraining Order Act, Public Safety* (430 ILCS 67/), Illinois General Assembly, 1. ledna 2019, <https://www.ilga.gov/legislation/ilcs/ilcs3.asp?ActID=3877&ChapterID=39> (staženo 17. dubna 2021).

<sup>93</sup> „Getting a Firearms Restraining Order against someone“, Illinois Legal Aid Online, naposledy upravené 24. května 2020, <https://www.illinoislegalaid.org/legal-information/getting-firearms-restraining-order-against-someone> (staženo 18. dubna 2021).

před násilím v souvislosti s užitím zbraně. Zákon tedy předpokládá, že se určitá osoba ocitne v tíživé psychické životní situaci, která je náhlá a nemohla být předvídána v rámci předchozích kontrol, a proto dává možnost odvrácení možných negativních důsledků do rukou rodiny a členům domácnosti. Na druhou stranu FRO zde nezmiňuje školní personál na rozdíl od státu New York, který také přijal formu tohoto zákona po události na Floridě, která právě byla spojována se školním prostředím.

#### **4. Město Chicago**

Samotné město Chicago nemá speciální licence pro držení zbraní nebo povolení skrytého nošení zbraní, jelikož ve městě platí licence vydané státem Illinois, tedy FOID a CCL, na rozdíl od města New York, které vydává svá vlastní povolení. Stejně tak jako město New York se i Chicago uchýlilo k výčtu několika oblastí, kam je zakázáno vědomě nosit zbraň. Mezi tyto oblasti patří budovy či prostranství patřící školním zařízením, držení zbraně v blízkosti budov nebo oblastí spadajících pod kontrolu výkonné, zákonodárné, soudní moci, nemocnic, zařízení duševního zdraví a pečovatelské domy. Držení zbraně je také zakázáno v jakýkoliv prostředcích veřejné dopravy, parcích, dětských hřištích, stadiónech, zoo atp.<sup>94</sup> Jedná se o prostory s velkou koncentrací lidí, kde by potencionální střelba mohla mít fatální následky.

Na rozdíl od státu Illinois město Chicago značně omezuje vlastnictví útočné zbraně. Roku 2013 vydalo Chicago vyhlášku, na základě, které je ve městě zakázáno vlastnit útočnou zbraň. Mezi útočné zbraně se například zahrnuje poloautomatická puška, která může pojmout více než 10 nábojů s fixním zásobníkem nebo jakákoliv puška s odnímatelným zásobníkem, která má zároveň teleskopickou pažbu (stejně jako ve státě Illinois) nebo poloautomatická ruční zbraň s pevným zásobníkem, která může pojmout více než 15 střel (ve státě Illinois je třeba splnit 2 podmínky př. váha zbraně a jakýkoliv odnímatelný zásobník). Tato vyhláška se netýká příslušníků ozbrojených sil státu nebo jakékoliv oprávněné osoby, která je kompetentní takovou zbraň držet, například protože užívá zbraň k plnění svých povinností. Majitelům těchto zbraní byla udělena 60denní lhůta, během které mohli zbraň legálním způsobem zlikvidovat nebo ji odvézt z města.<sup>95</sup> Také toto rozhodnutí čelilo kritice a případ zákazu útočných zbraní se dostal k odvolacímu

<sup>94</sup> „Be it enacted by the People of the State of Illinois“, Section 65.

<sup>95</sup> *Municipal Code of Chicago*, § 8-20-010, 075, 085, [https://codelibrary.amlegal.com/codes/chicago/latest/chicago\\_il/0-0-0-2485880#JD\\_8-20-085](https://codelibrary.amlegal.com/codes/chicago/latest/chicago_il/0-0-0-2485880#JD_8-20-085) (staženo 15. března 2021).

soudu 7. obvodu, který v případě Wilson v. Cook County rozhodl roku 2019 ve prospěch města a konstatoval, že 2. dodatek ústavy porušen nebyl.<sup>96</sup>

## 5. Srovnání

Srovnání přístupu ke zbraním		
Státy	New York (NYC)	Illinois (Chicago)
1. Minimální věk pro získání licence	21 let	21 let
2. Platnost vydaného průkazu	5 let (3 roky)	10 (FOID) 5 let (CCL)
3. Background check	ANO	ANO
4. Kontrola Gun Shows	ANO	ANO
5. Viditelné nošení zbraně	NE	NE
6. Opatření pro odebrání zbraní osobám mentálně nezpůsobilým	ANO	ANO
	Extreme Risk Protection Order Law	Firearms Restraining Order Act
7. Zákaz útočných zbraní	ANO	NE (ANO)
8. Zákaz automatických zbraní	ANO	ANO
9. Gun free zones	ANO	ANO
10. Limit nábojů v zásobníku	ANO 10 (pokus roku 2013 o 7 nábojů)	NE (15/10)
11. Ohlašovací povinnost při ztrátě zbraně	ANO 24 hodin	ANO 72 hodin
12. Absolvování výcviku	NE	ANO (16 hodin)

(Tabulka 1.: Vlastní tvorba, Zimová Ajten, 23. března 2021)

### 5.1. Společné znaky

Mezi společné znaky obou měst a také obou států patří minimální věk držitele zbraně, který je oběma městy/státy určen na 21 let,<sup>97</sup> pro lepší orientaci byla vytvořena tabulka viz. bod číslo 1. Dalším společným aspektem je vykonávání tzv. background check viz. tabulka b. 3. během procesu udělování licence či prodeje, kdy stát New York od roku 2013 zavedl background check, který se vztahuje jak na soukromé prodejce, tak na

<sup>96</sup> „Federal Court Upholds Assault Weapons Ban In Cook County, Sides With State’s Attorney Over Gun Lobby“, Cook County State’s Attorney, 29. srpna 2019, <https://www.cookcountystatesattorney.org/news/federal-court-upholds-assault-weapons-ban-cook-county-sides-state-s-attorney-over-gun-lobby> (staženo 30. dubna 2021).

<sup>97</sup> Věk 21 let je stanoven federální vládou za minimální věk k legálnímu držení zbraně na základě zákona *Omnibus Crime Control and Safe Streets* z roku 1968.

licencované prodejce.<sup>98</sup> Stát Illinois background check v rámci soukromého prodeje přímo neprovádí, ale kontroluje prodej skrze platné průkazy FOID. Oba státy se zaměřují také na kontroly Gun Shows viz. tabulka b. 4., kdy stát New York provádí background check potenciálního kupce a stát Illinois kontroluje kupce prostřednictvím jejich průkazů FOID. Oba státy/obě města nepovolují viditelné držení zbraně na veřejnosti viz. b. 5. a pro majitele zbraní platí striktní zákony během převozu a přemísťování zbraní v rámci státu/města. Oba státy také přistoupily k opatřením, prostřednictvím kterých se snaží zabránit osobám mentálně nezpůsobilým držet, vlastnit či prodávat zbraň viz. b. 6. Jedná se soubor zákonů a postupů, které umožní příslušným orgánům danému člověku odebrat zbraň a do budoucna také znemožnit přístup ke zbraním. Hlavním cílem těchto legislativních úprav je chránit tamní obyvatele. V New Yorku tento proces zajišťuje *Extreme Risk Protection Order Law* a v Illinois jsou tyto potenciálně nebezpečné osoby detekovány během procesu podle zákona *Firearms Restraining Order Act*, ale na rozdíl od New Yorku do tohoto procesu nejsou zahrnuti školní pracovníci. Oba státy/obě města mají tzv. gun free zones, jedná se školská zařízení nebo státní budovy a jím přilehlé prostory, kde není povoleno držet zbraň. Obě města zakazují útočné zbraně viz. b. 7., jejich definiční prvky pro označení zbraně za útočné zbraně jsou velmi podobné, přesto má město New York přísnější podmínky. Pro město Chicago platí, že poloautomatické puška s odnímatelným zásobníkem na více než 10 nábojů nebo poloautomatické ruční zbraň s pevným zásobníkem, která dokáže pojmout více než 15 střel, jsou zakázané. Pro město New York je to jakákoliv poloautomatická zbraň s odnímatelným zásobníkem, která splní jeden další definiční prvek, například má teleskopickou pažbu. V obou státech jsou plně zakázané automatické zbraně.<sup>99</sup>

## **5.2. Odlišné znaky**

Mezi první odlišný znak patří doba platnosti vydané licence viz. b. 2. Ve státě New York je povolení udělováno na dobu 5 let, pro město New York na 3 roky, zatímco stát Illinois i město Chicago mají určenou společnou dobu platnosti povolení FOID na 10 let a CCL na 5 let. Dalším odlišným znakem je zákonný limit nábojů ve střelné zbraní viz b. 10.

---

<sup>98</sup> Background check se podle federálního zákona vztahují pouze na prodej od licencovaného prodejce, nevztahuje se na soukromý prodej ani na kontrolu Gun Shows, v tomto případě mají New York a Illinois přísnější legislativu než samostatný federální zákon.

<sup>99</sup> Automatické zbraně jsou zakázány v celé USA na základě federálního zákona *Firearm Owners Protection Act* z roku 1986.



Zatímco pro stát New York existuje celostátní legislativní úprava v počtu nábojů ve zbrani v rámci zákona SAFE Act, stát Illinois žádnou legislativu omezující počet střel ve zbrani nemá. Pro New York od roku 2013 platí, že prodej zbraní, které mají zásobník na více než 10 střel, je nezákonný. Dále tyto zbraně nesmí pojmout více jak 7 nábojů, tato část zákona SAFE Act změněna nebyla, ale po soudním rozhodnutí není tato část zákona státními složkami vymáhána. Účelem tohoto nařízení byla ochrana obyvatel, což bylo ale newyorským odvolacím soudem zrušeno, jelikož toto nařízení de facto limitovalo pouze zákony dodržující občany (viz. kapitola New York). Oba státy navíc mají ohlašovací povinnost při ztrátě nebo odcizení zbraně, ale s odlišnou zákonnou lhůtou pro nahlášení viz. b. 11. Stát New York určuje občanům tuto skutečnost nahlásit do 24 hodin od zjištění ztráty a stát Illinois do 72 hodin. Přestože je ohlašovací povinnost časově odlišná, je velmi důležitá při pozdějším dohledávání původu zbraní. Jako poslední odlišný znak uvedu povinnost účastnit se střeleckého výcviku viz. b. 12., který je v Illinois povinný a je součástí procesu udělování povolení ke skrytému držení střelné zbraně, na rozdíl od NY, kde tento výcvik není pro poskytnutí licence k držení zbraně třeba.

## **6. Kriminální statistiky**

V této kapitole se budu zabývat proměnou trendů v obou městech a zda zavedené legislativy nějak ovlivnily palebné incidenty v těchto oblastech. Statistiky budou mapovat roky před a po zavedení důležitých legislativ, tedy 2012-2019. Statistiky od roku 2019 by mohly být zkreslující z důvodů probíhající pandemie. Za období pandemie několik měst napříč celými Spojenými státy detekovaly značný nárůst palebných incidentů a kriminality obecně.<sup>100</sup> Například město New York zaznamenalo nárůst o 200 %, kdy se za rok 2020 odehrálo 1 942 palebných incidentů.<sup>101</sup> Město Chicago za celý rok 2020 eviduje 52% nárůst oproti roku 2019 a muselo tak řešit 3 261 přestřelek.<sup>102</sup>

---

<sup>100</sup> Mihir Zaveri, „A Violent August in N.Y.C.: Shootings Double, and Murder Is Up by 50%“, *The New York Times*, naposledy upravené 29.12.2020, <https://www.nytimes.com/2020/09/02/nyregion/nyc-shootings-murders.html> (staženo 16. března 2021).

<sup>101</sup> „NYPD Shooting Incident Data (Historic)“, Configure Visualization, <https://data.cityofnewyork.us/d/833y-fsy8/visualization>. (staženo 20. dubna 2021).

<sup>102</sup> Za rok 2019 článek udává 2 146 palebných incidentů ve městě Chicago, zatímco Chicago Police Department, Annual Report 2019 těchto palebných incidentů evidoval 2 379, za rok 2020 zatím nebyla vydána chicagskou policií výroční zpráva, proto lze brát čísla z článku pouze orientačně. Jessica D'Onofrio a Craig Wall, „2020 Cook County deaths break records due to gun violence, opioid overdoses, COVID-19, ME says“, *abc7Eyewitness News*, 2. ledna 2021, <https://abc7chicago.com/chicago-shootings-2020-shooting-crime-stats-statistics/9250374/> (staženo 29. března 2021).

## 6.1. New York City

Město New York		
ROK	Počet palebných incidentů	Změna
2012	1 717	
2013	1 339	↓ 22 %
2014	1 464	↑ 9 %
2015	1 434	↓ 2 %
2016	1 208	↓ 15,7 %
2017	969	↓ 19,8 %
2018	951	↓ 1,8 %
2019	967	↑ 1,7 %

(**Tabulka 2.:** Vlastní tvorba, zdroj: „NYPD Shooting Incident Data (Historic)“, Configure Visualization, <https://data.cityofnewyork.us/d/833y-fsy8/visualization>)

Rok 2012 byl posledním rokem před platností zákona SAFE Act, zaměřím se tedy na roky 2012, 2013 a 2014 zda SAFE Act změnil trend počtu palebných útoků ve městě New York. Za rok 2012 se stalo ve městě New York 1 717 palebných incidentů. Rok 2013 přináší několik změn v oblasti zbraňové legislativy, ale měl tento zákon vliv na snížení počtu palebných útoků? Roku 2013, tedy v prvním roce, kdy je zákon SAFE Act platný, se ve městě New York odehrálo 1 339 palebných incidentů, což je o 22 % méně než v předchozím roce. V roce 2014 bylo však newyorskou policií zaznamenáno 1 464 palebných incidentů, což je nárůst o 9 % oproti předchozímu roku. Ze statistik newyorské policie tedy vyplývá, že SAFE Act značně snížil počet palebných incidentů, který doposud nepřekonal léta před jeho přijetím (viz. tabulka 2). Navíc je z následujících let evidentní snižující se trend palebných incidentů napříč městem, kdy se nejméně přestřelek (951) odehrálo roku 2018.<sup>103</sup> Celkově se například během roku 2019 ve město New York odehrálo 47 821 násilných zločinů, z nichž 4 300 bylo uskutečněno za pomoci použití zbraně.<sup>104</sup>

<sup>103</sup> „NYPD Shooting Incident Data (Historic)“,

<sup>104</sup> „New York State Gun Involved Violence Elimination (give) Initiative Crime, Arrest, and Firearm Activity Report“, Division of Criminal Justice Services, 1. července 2020, 443, <https://www.criminaljustice.ny.gov/crimnet/ojsa/greenbook.pdf> (staženo 29. března 2021).

## 6.2. Město Chicago

Město Chicago		
Rok	Počet palebných incidentů	Změna
2012	2 499	...
2013	1 920 / 1 864	↓ 23 % nebo 25 %
2014	...	
2015	...	
2016	3 550	↑ 59 % nebo 90 %
2017	2 782	↓ 22 %
2018	2 388	↓ 14 %
2019	2 379	↓ 0,4 %

(**Tabulka 3.:** Vlastní tvorba, zdroj: Tanveer Ali, „Chicago Has Had More Than 12,000 Shootings Since 2010“, *dnainfo*, 7. července 2015, <https://www.dnainfo.com/chicago/20150707/chicago-lawn/look-at-more-than-12000-shootings-chicago-since-2010-map/> Mayor’s Commission for a Safer Chicago Strategic Plan for 2015, [https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/mayor/supp\\_info/Chi\\_SaferChicago\\_StrategicReport\\_final.pdf](https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/mayor/supp_info/Chi_SaferChicago_StrategicReport_final.pdf) Chicago Police Department, Annual Report 2017-2019, <https://home.chicagopolice.org/statistics-data/statistical-reports/annual-reports/>)

Pro město Chicago platí průkaz FOID již od roku 1968, což je pro můj výzkum časově nevyhovující rok. Důležitým bodem v chicagské zbraňové politice bylo přijetí CCL roku 2013, který umožňuje skryté nošení zbraně. Podívám-li se, jestli se nějak implementace CCL a zákazu držení útočných zbraní v Chicagu proměňuje na trendech palebných incidentů. Všechna data palebných incidentů města Chicago nejsou dostupná z oficiálních stránek městské policie, jelikož nebyly vedeny záznamy nebo není vedena jejich elektronická podoba, za období 2014-2015 se nepodařilo najít žádná data. Za rok 2012, tedy rok před zavedením CCL a zákazu útočných zbraní se v Chicagu odehrálo 2 499 palebných incidentů (viz. tabulka 3). K roku 2013 se těchto incidentů odehrálo podle stejného zdroje 1 920 incidentů,<sup>105</sup> jiný zdroj poté uvádí za rok 2013 incidentů pouze 1 864.<sup>106</sup> Podle prvního zdroje se počet přestřelek snížil o 23 % podle druhého o 25 %. Rok

<sup>105</sup> Tanveer Ali, „Chicago Has Had More Than 12,000 Shootings Since 2010“, *dnainfo*, 7. července 2015, <https://www.dnainfo.com/chicago/20150707/chicago-lawn/look-at-more-than-12000-shootings-chicago-since-2010-map/> (staženo 19. dubna 2021).

<sup>106</sup> Mayor’s Commission for a Safer Chicago Strategic Plan for 2015, 20, [https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/mayor/supp\\_info/Chi\\_SaferChicago\\_StrategicReport\\_final.pdf](https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/mayor/supp_info/Chi_SaferChicago_StrategicReport_final.pdf).

2016 byl rekordním rokem v počtu incidentů, během tohoto roku se jich odehrálo ve městě Chicago 3 550, to znamená nárůst mezi 59 % - 90 % s ohledem na dva odlišné zdroje. Za rok 2017 došlo ke snížení palebných incidentů na 2 782, tedy pokles o 22 % oproti roku 2016.<sup>107</sup> Roku 2018 došlo ve městě k 2 388<sup>108</sup> incidentům, tedy 14% pokles a roku 2019 k 2 379 palebným útokům, tedy 0,4% pokles.<sup>109</sup> Ze statistik je patrné, že za poslední roky ve městě Chicago nedochází k tak rapidním snížení jako ve městě New York. Rok 2016 dokonce znamenal nárůst, kdy ke snížení došlo hned následující rok. Podle studie *Crime Lab* může být tento rok spojen s nižší aktivitou chicagské policie, na druhou stranu v New Yorku v minulosti také došlo k omezení policejních aktivit v ulicích a ke zvýšení násilí zde nedošlo. Nelze proto jednoduše říct, co může za zvýšení zbraňové kriminality a rok 2016 by si vyžadoval samostatný výzkum.<sup>110</sup> Je patrné, že rok 2016 se stal jakousi výjimkou jinak v poměrně konzistentní statistice města Chicago. Celkově se za rok 2019 ve městě Chicago uskutečnilo 25 545 násilných zločinů a konkrétně 8 507krát byla užita střelná zbraň.<sup>111</sup>

## 7. Diskuse

Jestliže porovnáme statistiky obou měst z roku 2019 a pracuji-li s odhady počtu obyvatel podle Amerického úřadu pro sčítání lidu, vychází vyšší výskyt kriminality ve srovnání s počty obyvatel na město Chicago, jelikož se roku 2019 v NYC odehrálo 47 821 násilných činů a z toho při 4 300 byla použita střelná zbraň, zatímco v Chicagu se za stejné období odehrálo 25 545 násilných zločinů a u 8 507 byla použita střelná zbraň. To tedy znamená s odhadovaným počtem newyorských obyvatel na 8 336 817, že přepočtený výskyt kriminálních činů na 100 000 obyvatel vychází na 573,61 všech násilných činů a 51,57 násilných zločinů ve spojitosti s užitím střelné zbraně. Pro město Chicago poté platí, že se zde uskutečnilo 25 545 násilných zločinů, z toho u 8 507 byla užita střelná zbraň. Odhad obyvatel města Chicago k roku 2019 byl 2 693 976. V Chicagu se tedy na 100 000

---

pdf (staženo 20. dubna 2021).

<sup>107</sup> Chicago Police Department, Annual Report 2017, 14, <https://home.chicagopolice.org/wp-content/uploads/2019/03/Chicago-Police-Department-Annual-Report-2017.pdf> (staženo 20. dubna 2021).

<sup>108</sup> Chicago Police Department, Annual Report 2018, 57, <https://home.chicagopolice.org/wp-content/uploads/2019/07/2018AnnualReport-05July19.pdf> (staženo 20. dubna 2021).

<sup>109</sup> Chicago Police Department, Annual Report 2019, 37, <https://home.chicagopolice.org/wp-content/uploads/2020/09/19AR.pdf> (staženo 29. března 2021).

<sup>110</sup> „UChicago Crime Lab Releases 2016 Gun Violence Report“, *Crime Lab*, 17. ledna 2017, <https://urbanlabs.uchicago.edu/news/uchicago-crime-lab-releases-2016-gun-violence-report> (20. dubna 2021).

<sup>111</sup> Ibid. 29.

obyvatel odehrálo 948,22 všech násilných zločinů a 315,77 zločinů ve spojitosti se střelnou zbraní. Pro lepší pochopení můžeme srovnat výše vypsání roční palebné incidenty. Během roku 2012 bylo zaznamenáno 1 717 palebných incidentů ve městě New York a 2 499 incidentů ve městě Chicago, pro město Chicago to znamená o 46 % více palebných incidentů než ve městě New York (viz. tabulka 5). Při přepočtu na 100 000 obyvatel vychází 20,59 palebných incidentů na město New York a 92,76 na město Chicago (viz. tabulka 4). Roku 2012 se na 100 000 obyvatel ve městě New York odehrálo 20,59 palebných incidentů a ve Chicagu 92,76, počet incidentů na 100 000 obyvatel je tedy za rok 2012 více než čtyřnásobný. Roku 2013 se ve městě Chicago odehrálo o 43 % nebo 39 % (podle dvou odlišných zdrojů) více palebných útoků než NYC. Palebných útoků se v Chicagu téhož roku odehrálo 71,27/69,19 na 100 000 obyvatel, zatímco v New Yorku pouze 16,06 incidentů. Roku 2016 Chicago mělo o 194 % více palebných útoků než město

Rok	NYC přepočet incidentů na 100 000 obyvatel	Chicago přepočet incidentů na 100 000 obyvatel
2012	20,59	92,76
2013	16,06	71,27 / 69,19
2014	17,56	...
2015	17,2	...
2016	14,48	131,77
2017	11,62	103,26
2018	11,4	88,64
2019	11,59	88,3
Počet obyvatel použit pro výpočet	8 336 817	2 693 976

(**Tabulka 4.:** Vlastní tvorba, zdroj: viz. tabulka 2-3)

New York: přepočet činil pro Chicago 131,77 a pro NYC 14,48 paleb na 100 000 obyvatel, tedy roku 2016 se v Chicagu odehrálo 9x více paleb než NYC. Za rok 2017 mělo město Chicago o 187 % více palebných incidentů než město New York. V Chicagu se odehrálo 103,26 incidentů na 100 000 obyvatel, rozdíl od NYC, kde se odehrálo pouze 11,62 incidentů. Roku 2018 město Chicago mělo o 151 % více palebných útoků než město New York, v Chicagu

se tehdy odehrálo 88,64 útoků a v New Yorku pouze 11,4. Roku 2019 došlo ve městě Chicago o 146 % více útoků než ve městě New York a při přepočtu vychází 88,3 palebných incidentů v Chicagu a 11,59 v New Yorku.

Z výše uvedených informací o ročních palebných incidentech v obou městech je patrné, že město New York zažívá dlouhodobý trend ve snižování těchto incidentů, zatímco ve městě Chicago zůstává počet palebných incidentů řadu let poměrně konzistentní, ale za to značně vyšší oproti městu New York. Roku 2019 byly v obou státech přijaty zákony, které mají zabránit držení zbraní osobám potenciálně nebezpečným sobě nebo svému okolí prostřednictvím soudního vyrozumění. Jedná se o zákony *Extreme Risk Protection Order Law* (New York) a *Firearms Restraining Order Act* (Illinois). Rok 2019 byl prvním rokem, kdy byl tento zákon v obou městech platný. Tento rok se v New Yorku uskutečnilo 967 palebných útoků. Obdobná čísla byla ale vidět již v letech 2018 a 2017, a proto nelze s jistotou říct, zda tento zákon ovlivnil počty palebných útoků. V Chicagu se roku 2019 odehrálo 2 379 palebných incidentů oproti letům 2018 (2 388) a 2017 (2 782). Ani zde není viditelná změna, která by nastala po implementaci tohoto zákona. Pro lepší pochopení efektivnosti těchto dvou zákonů by bylo nutné mapovat trend několik let po jejich implementacích. Nelze tedy vyvodit závěr, zda dopomohly tyto zákony ke snížení kriminality, jelikož v roce 2020 bylo napříč celou Amerikou detekováno navýšení násilné kriminality ve spojitosti s koronavirovou situací.

Z výše srovnané legislativy obou měst tedy vychází, že obě města potažmo státy mají velmi podobně striktní zbraňovou legislativu. Obě města navíc spojuje fakt, že mají v některých oblastech implementované přísnější zákony, než implementovaly samostatné státy. Například město New York neakceptuje státem vydané povolení pro držení střelné zbraně a vydává tak své licence. Město Chicago na rozdíl od státu Illinois zakazuje držení útočných zbraní na svém území, čímž se de facto vyrovnává státu New York, který útočné zbraně v rámci své státní zbraňové legislativy zakazuje také. Přestože jsou obě městské legislativy přísnější než samostatné státní a obecně srovnatelné, je z výzkumu patrné, že četnost kriminálních činů ve spojitosti se střelnou zbraní je v obou městech odlišná. Proto tedy mým závěrem této části práce je, že pouhé nastavení přísné zbraňové politiky bez ohledu na jiné faktory ovlivňující chování obyvatel k omezení kriminality nestačí.

V otázce, co způsobuje vysokou kriminalitu s užitím střelné zbraně ve městě Chicago, je třeba poukázat na řadu faktorů, které mohou tuto skutečnost ovlivňovat. Může to být samostatný počet zbraní v oběhu. Ve státě Illinois k roku 2021 vlastní legálně střelnou zbraň 146 487 lidí tedy 26 % obyvatel státu. Oproti tomu ve státě New York žije 76 207 legálních vlastníků zbraní, tedy 10 % všech obyvatel státu. Už samotná skutečnost, že ve státě Illinois žije procentuálně více vlastníků zbraní, než ve státě New York může

ovlivňovat četnost kriminálních činů ve spojitosti s užitím střelné zbraně.<sup>112</sup> Dalším aspektem může být počet ilegálně držných zbraní v obou městech. Podle výroční zprávy Gun Trace Report města Chicago z roku 2017, která mapuje roční počet zabavených zbraní, jež byly drženy nelegálně a byly použity v rámci nelegální činnosti, nebo zbraní, u kterých existuje podezření, že by k sloužily k užití trestnému činu, se ukazuje, že ve městě Chicago se těchto zbraní každoročně zabaví mnohonásobně více.<sup>113</sup> Mezi lety 2013-2016 se každoročně zabavilo více zbraní ve městě Chicago než ve městě New York. V New Yorku se mezi lety 2013-2015 počet zabavených zbraní pohyboval mezi 2 000-3 000 zbraněmi, roku 2016 bylo zabaveno okolo 3 500 zbraní. Oproti tomu ve městě Chicago se počet zabavených zbraní mezi lety 2013-2016 neměnil a pohyboval se mezi 6 000-7 000 zabavenými kusy.<sup>114</sup> Další zajímavostí a možným aspektem je, že 60 % těchto zabavených zbraní nepocházelo ze státu Illinois, ale například 21 % zbraní pocházelo ze státu Indiana,<sup>115</sup> kde jsou slabší zbraňové zákony, jelikož zde není například potřeba provádět background check na všech úrovních prodeje, neudělují se licence pro držení zbraní atp.<sup>116</sup> Dalším celkovým aspektem tedy může být laxní nastavení federálních zákonů. Jestliže ve vedlejších státech nejsou nastavena stejná pravidla, může docházet právě k legálnímu nákupu ve státech se slabšími zbraňovými zákony a jejich převoz do států, kde by tento prodej zbraně v rámci procesu udělování licence neprošel.

Rok	NYC	Chicago	Srovnání
2012	1 717	2 499	Chicago: o 46 % více než NYC
2013	1 339	1 920 / 1 864	Ch: o 43 % víc podle 1. zdroje, podle 2. o 39 % víc než NYC
2014	1 464	...	...
2015	1 434	...	...
2016	1 208	3 550	Ch: o 194 % víc než NYC
2017	969	2 782	Ch: o 187 % víc než NYC
2018	951	2 388	Ch: o 151 % víc než NYC
2019	967	2 379	Ch: o 146 % více než NYC

(Tabulka 5.: Vlastní tvorba, zdroj: viz. tabulka 2-3)

<sup>112</sup> „Gun Ownership by State 2021“, World Population Review, <https://worldpopulationreview.com/state-rankings/gun-ownership-by-state> (staženo 18. dubna 2021).

<sup>113</sup> „Gun Trace Report 2017“, City of Chicago, Office of the Mayor Chicago Police Department. 1, <https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/mayor/Press%20Room/Press%20Releases/2017/October/GTR2017.pdf> (staženo 24.04.2021).

<sup>114</sup> Ibid. 3.

<sup>115</sup> Ibid. 8.

<sup>116</sup> „Indiana Gun Laws“, Giffords Law Center to Prevent Gun Violence, <https://giffords.org/lawcenter/gun-laws/states/indiana/> (staženo 24. dubna 2021).

## Závěr

Státy New York a Illinois jednoznačně patří mezi státy s přísnou zbraňovou politikou a stejně tak města New York a Chicago. Pro stát New York byl přelomovým bodem implementace zákona SAFE Act roku 2013, jehož snahou bylo zvýšit ochranu newyorských obyvatel před násilnými činy se střelnou zbraní. Tento zákon zpřísnil podmínky pro označení zbraní za útočné, jelikož na základě SAFE Act stačí, aby zbraň s odnímatelným zásobníkem splňovala pouze jednu další definiční charakteristiku, aby byla označena za útočnou. Tento zákon také přináší zpřísnění v oblasti duševního zdraví, kdy nařizuje odborníkům z této oblasti hlásit státu potencionálně nebezpečné osoby, na základě čehož byl kritizován Newyorskou psychiatrickou asociací. Dále představil zákaz nabití deseti nábojové zbraně více jak sedmi náboji, nařízení však bylo nakonec newyorským okresním soudem zrušeno. Také je patrné, že po implementaci tohoto zákona je viditelný trend snižování počtu palebných útoků ve městě New York. Samostatné město New York má ještě striktnější zbraňové zákony než stát New York, jelikož požaduje povolení na nákup pušky/brokovnice na rozdíl od státu, kde toto povolení není vyžadováno. Město New York také neakceptuje licence na držení zbraní vydávané státem, ale má svých pět definovaných druhů městských licencí, které uděluje. Dalším městským zpřísněním je, že licence jsou ve městě New York platné pouze tři roky na rozdíl od státu New York, kde jsou držitelé licence poskytovány na dobu pěti let. Město New York bylo kritizováno za udělování těchto pěti druhů licencí stejně jako v minulosti stát New York v kontextu zákona SAFE Act. V rámci kritiky městských licencí se objevila otázka porušení 2. amerického dodatku, která byla vyřešena včasnou změnou ze strany newyorského města.

Stejně tak stát Illinois patří mezi státy s přísnými zbraňovými zákony, přestože má volnější zbraňovou legislativu v oblasti útočných zbraní, které na rozdíl od státu New York nezakazuje. Pro držitele zbraně ve státě Illinois je již od roku 1968 udělován průkaz FOID, který opravňuje majitele průkazu k držení zbraně, také *the Firearm Owners Identification Card Act* zákon později čelil výzvě 2. amerického dodatku, kdy nakonec chicagský odvolací soud musel na základě vyrozumění Nejvyššího soudu rozhodnout o případu bez ústavní otázky. Důležitým bodem v illinoiské legislativě bylo zavedení povolení pro skryté nošení zbraně neboli CCL průkazu. Tomuto zavedení také předcházela soudní spor, který státu Illinois zrušil úplný zákaz nošení zbraní mimo domov, protože tím stát porušil



2. amerických dodatek ústavy. Obě tyto licence město Chicago plně akceptuje a na rozdíl od města New York nezavedlo Chicago žádné své vlastní licence, přesto má stejně jako New York přísnější zbraňovou legislativu než stát. Město Chicago například zakazuje vlastnění útočných zbraní, což státní legislativa neupravuje. Avšak na rozdíl od města New York se ve městě Chicago v období od roku 2013 počet palebných incidentů zásadně nemění a není zde viditelná změna k lepšímu jako ve městě New York.

Dalším důležitým zákonem obou států je přijetí *Extreme Risk Protection Order Law* v New Yorku a *Firearms Restraining Order Act* v Illinois od roku 2019. Podstatným rozdílem zde je, že stát Illinois neumožňuje nahlašovat potencionálně nebezpečné osoby školnímu personálu, přestože se oba státy uchýlily k přijetí tohoto zákona po střelbě na střední škole Stoneman Douglas High School v Parklandu na Floridě, kde útočník zavraždil 17 lidí.

Závěrem mé práce tedy je, že legislativy měst New York a Chicago jsou velmi podobně striktní s několika málo rozdíly. Státy, ale také města přijímaly velmi striktní zbraňové legislativy, které ve velké míře čelily otázce protiústavnosti. Oba státy přijímaly tyto legislativy se záměrem snížit kriminalitu ve spojitosti s užitím střelné zbraně. Každopádně vývoj v této oblasti kriminality byl v obou oblastech odlišný. Zatímco město New York pozoruje dlouhodobý trend ve snižování palebných útoků, město Chicago i přes restriktivní zbraňovou politiku zůstává na stejných číslech. Je tedy patrné, že zavedení přísné zbraňové kontroly nemusí fungovat ve všech oblastech USA stejně, a proto je třeba se zaměřit na další aspekty, které mohou situaci ovlivnit, jako je například počet zbraní v oběhu nebo možnost nelegálního ale i legálního dovozu zbraní z jiného státu USA, který nemá tak silnou kontrolu zbraní. Dalším faktorem ovlivňujícím zbraňovou kriminalitu může být podle studie Caryho Wua psychologický „aspekt oběti násilí“ ve spojitosti s užitím střelné zbraně. Aspekt oběti obecně zvyšuje nedůvěru mezi občany a nutí obyvatele ke koupi zbraně pro svou vlastní ochranu, což posléze znovu zvyšuje riziko, že se někdo stane obětí násilného činu se střelnou zbraní a vytváří se tak ve společnosti začarovaný kruh.<sup>117</sup> Další možnou příčinou kriminality ve spojitosti s užitím střelné zbraně podle knihy Patricka Sharkeyho, Maxe Besbrise a Michaela Friedsona *The Oxford Handbook of the Social Science of Poverty* v *Poverty and Crime* může být vztah mezi chudobou a kriminalitou. Kdy nemožnost chudších občanů zařadit se do fungujících

---

<sup>117</sup> Cary Wu, „How does gun violence affect Americans' trust in each other?“, *Social Science Research*, č. 91, (září 2020), <https://www-sciencedirect-com.ezproxy.is.cuni.cz/science/article/pii/S0049089X20300478>. (staženo 10. dubna 2021).

mechanismů společnosti může zvýšit počet trestných činů ve spojitosti s užitím střelné zbraně. Podle těchto autorů je kriminalita spojena s několika neoddelitelnými faktory jako například rodinná struktura, nezaměstnanost, provázanost mezi vrstevníky, typ čtvrtí, typ navštěvovaných škol atp.<sup>118</sup> Nelze proto jednoznačně říct, zda pouhé nastavení přísné zbraňové legislativy sníží výskyt střelných incidentů a kriminality obecně, ale je třeba zkoumat také další možné faktory ovlivňující tuto problematiku.

## **Summary**

My thesis concludes that New York and Chicago cities have alike strict legislation, with a few differences. States have also adopted very strict arms laws that have been challenged as unconstitutional, for example, the New York SAFE Act or the Illinois FOID. Research shows that both cities have stricter weapons laws than states, as cities have adopted their weapons legislation in areas where state laws were insufficient. For example, the city of New York, unlike the state of New York, requires permission to purchase a rifle/shotgun, or does not accept state-issued weapons licenses but grants its own. For example, the city of Chicago prohibits the possession of certain semi-automatic weapons. Both cities have adopted this legislation to reduce crime in connection with the use of firearms. In any case, developments in this area of crime were different in both regions. While the city of New York observes a long-term trend in reducing shooting incidents through 2013-2019 the city of Chicago, despite restrictive firearms policy, remains at the same numbers in the same period. Therefore, it is clear that the introduction of strict firearms control may not work the same in all areas of the United States. Consequently, it is necessary to focus on other aspects that may affect gun criminality, such as the number of guns in circulation, illegal imports, across border imports, etc. Therefore, it is not clear whether the mere setting of strict gun legislation will reduce the incidence of shooting incidents and crime in general. Still, it is also necessary to examine other possible factors influencing this gun issue.

---

<sup>118</sup> Patrick Sharkey, Max Besbris a Michael Friedson, *The Oxford Handbook of the Social Science of Poverty*, (New York, Oxford University Press, 2016), Chapter 27: Poverty and Crime, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/cuni/reader.action?docID=4706818> (staženo 14. dubna 2021).

## **Seznam použitých zkratk**

*CCL* - Concealed Carry Act license

*DCJS* - Division of Criminal Justice Services

*ERPO* - Extreme Risk Protection Order Law

*FOID* - Firearm owners identification

*FRO* - Extreme Risk Protection Orders

*HIPPA* - Health Insurance Portability and Accountability Act

*NY* - New York

*NYC* - New York City

*SAFE Act* - the New York Secure Ammunition and Firearms and Enforcement Act

## **Seznam použité literatury**

### **Primární**

1. „Acquiring or Transferring Firearms in Illinois“. Bureau of Justice Assistance. No. 2001-DD-BX-0063, <https://www.isp.state.il.us/docs/firearms052104.pdf> (staženo 03. dubna 2021).
2. *An Act concerning criminal law* (720 ILCS 5/24-1.9). Illinois General Assembly. <https://www.ilga.gov/legislation/fulltext.asp?DocName=&SessionId=91&GA=100&DocTypeId=HB&DocNum=1465&GAID=14&LegID=101955&SpecSess=&Session=> (staženo 19. dubna 2021).
3. *Bill No. A02089*. New York State Assembly. 17. ledna 2017. [https://nyassembly.gov/leg/?default\\_fld=&bn=A02089&term=2017&Summary=Y&Actions=Y&Text=Y&Votes=Y](https://nyassembly.gov/leg/?default_fld=&bn=A02089&term=2017&Summary=Y&Actions=Y&Text=Y&Votes=Y) (staženo 17. dubna 2020).
4. City of Chicago. „Gun Trace Report 2017“. Office of the Mayor Chicago Police Department. <https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/mayor/Press%20Room/Press%20Releases/2017/October/GTR2017.pdf> (staženo 24.04.2021).
5. Configure Visualization. „NYPD Shooting Incident Data (Historic)“. <https://data.cityofnewyork.us/d/833y-fsy8/visualization> (staženo 20. dubna 2021).
6. *Criminal offenses* (720 ILCS 5/). Illinois General Assembly. § 24 (2012). <https://www.ilga.gov/legislation/ilcs/ilcs4.asp?DocName=072000050HArt%2E+24&ActID=1876&ChapterID=53&SeqStart=68200000&SeqEnd=71400000> (staženo 19. dubna 2021).

7. *Enacts the NY Secure Ammunition and Firearms Enforcement (SAFE) Act*, Bill Number S2230 (2013), The New York State Senate, <https://www.nysenate.gov/legislation/bills/2013/s2230> (staženo 28. dubna 2021)
8. *Gun-Free School Zones Act of 1990*. (1990). Congress.gov. 05. února 1990. <https://www.congress.gov/bill/101st-congress/senate-bill/2070/text> (staženo 24. dubna 2021).
9. *Gun Violence Restraining Order Act of 2017*. (2017). H. R. 2598. Congress.gov. 23. května 2017. <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/2598/text?format=txt> (staženo 30. dubna 2021).
10. Chicago Police Department. Annual Report 2017. <https://home.chicagopolice.org/wp-content/uploads/2019/03/Chicago-Police-Department-Annual-Report-2017.pdf> (staženo 20. dubna 2021).
11. Chicago Police Department. Annual Report 2018. <https://home.chicagopolice.org/wp-content/uploads/2019/07/2018AnnualReport-05July19.pdf> (staženo 20. dubna 2021).
12. Chicago Police Department. Annual Report 2019. <https://home.chicagopolice.org/wp-content/uploads/2020/09/19AR.pdf> (staženo 29. března 2021).
13. Division of Criminal Justice Services. „New York State Gun Involved Violence Elimination (give) Initiative Crime, Arrest, and Firearm Activity Report“. 1. července 2020. <https://www.criminaljustice.ny.gov/crimnet/ojsa/greenbook.pdf> (staženo 29. března 2021).
14. *Firearm Concealed Carry Act, Public Safety* (430 ILCS 66) Illinois General Assembly, 9. července 2013. <https://www.ilga.gov/legislation/ilcs/ilcs3.asp?ActID=3497&ChapterID=39> (staženo 28. dubna 2021).
15. *Firearms Restraining Order Act, Public Safety* (430 ILCS 67), Illinois General Assembly, 1. ledna 2019. <https://www.ilga.gov/legislation/ilcs/ilcs3.asp?ActID=3877&ChapterID=39> (staženo 17. dubna 2021).
16. Illinois State Police Firearm Services Bureau, „Frequently Asked Questions“. <https://www.ispfsb.com/Public/Faq.aspx> (staženo 23. března 2021).
17. Mayor’s Commission for a Safer Chicago Strategic Plan for 2015.

- [https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/mayor/supp\\_info/Chi\\_SaferChicago\\_StrategicReport\\_final.pdf](https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/mayor/supp_info/Chi_SaferChicago_StrategicReport_final.pdf) (staženo 20. dubna 2021).
18. *Moore v. Madigan*. Casetext. 24. listopadu 2014. <https://casetext.com/case/moore-v-madigan-7> (staženo 19. dubna 2021).
19. *Municipal Code of Chicago*, § 8-20. [https://codelibrary.amlegal.com/codes/chicago/latest/chicago\\_il/0-0-0-2485880#JD\\_8-20-085](https://codelibrary.amlegal.com/codes/chicago/latest/chicago_il/0-0-0-2485880#JD_8-20-085) (staženo 15. března 2021).
20. New York Association of Psychiatric Rehabilitation Services. „NYW: US Veteran Affairs Won’t Comply w NY SAFE Act Reporting Requirements“. 11. března 2013. <https://www.nyaprs.org/e-news-bulletins/2013/nyw-us-veteran-affairs-won-t-comply-w-ny-safe-act-reporting-requirements> (staženo 1. března 2021).
21. New York State, „Mental Health, removing firearms from those who seek to do harm to themselves and others“. <https://safeact.ny.gov/mental-health> (staženo 1. března 2021).
22. *New York State Rifle and Pistol Association v. City of New York*. Supreme Court of The United States. No. 18-280, 27. dubna 2020. [https://www.supremecourt.gov/opinions/19pdf/18-280\\_ba7d.pdf](https://www.supremecourt.gov/opinions/19pdf/18-280_ba7d.pdf) (staženo 25. března 2021).
23. *N.Y. State Rifle Pistol Association, Inc. v Coumo*, 990 F. Supp. 2d 349 (W.D.N.Y. 2013). Casetext. <https://casetext.com/case/ny-state-rifle-pistol-assn> (staženo 28. dubna 2021).
24. New York States Unified Court system. „FORMS and INSTRUCTIONS – Application for an Extreme Risk Protection Order“. <https://ww2.nycourts.gov/erpo> (staženo 15. března 2021).
25. NY Safe Fact Sheet. „Gun Owners-What the Law Means to You“. The New York State Senate The New York State Senate. 18. ledna 2013. <https://www.nysenate.gov/newsroom/press-releases/kenneth-p-lavalle/ny-safe-fact-sheet> (staženo 15. března 2021).
26. *Omnibus Crime Control and Safe Streets*. (1968). <https://www.hsdl.org/?view&did=727015> (staženo 26.04.2021).
27. *Public Act 098-0063*. „Be it enacted by the People of the State of Illinois, represented in the General Assembly:“. <https://www.ispfsb.com/Public/098-0063.pdf>

- (staženo 1. března 2021).
28. *Public Law 90-618: Gun Control Act of 1968*. 22. října (1968).  
<https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-82/pdf/STATUTE-82-Pg1213-2.pdf> (staženo 17. dubna 2021).
29. *Senate bill S2230-SAFE ACT*. The New York State Senate. New York. 14. ledna 2013. <https://www.nysenate.gov/legislation/bills/2013/s2230> (staženo 27. března 2021).
30. Senator Carlucci Hosts Senate Hearing to Investigate the Impact and Implementation of Mental Health Provisions of the NY SAFE Act. 31. března 2013.  
<https://www.nyspsych.org/assets/docs/carlucci%20safe%20act%20hearing.pdf> (staženo 3. dubna 2021).
31. Testimony Submitted on Behalf of the New York State Psychiatric Association to the Senate Standing Committee on Mental Health and Development Disabilities, Chaired by Senator David Carlucci. 31. května 2013.  
<https://www.nyspsych.org/assets/docs/testimony%20safe%20act%205-31-13.pdf> (staženo 3. dubna 2021).
32. *NY Penal Law*. §265.00. The New York State Senate.  
<https://www.nysenate.gov/legislation/laws/PEN/265.00> (staženo 18. dubna 2021)
33. *NY Penal Law*. § 265.02. The New York State Senate.  
<https://www.nysenate.gov/legislation/laws/PEN/265.02> (staženo 18. dubna 2021).
34. *NY Penal Law*. § 400.03. The New York State Senate.  
<https://www.nysenate.gov/legislation/laws/PEN/400.03> (staženo 21. března 2021).
35. *The New York State Rifle and Pistol Association against The City of New York*, Case 1:13-cv-02115-RWS.  
<https://www.courtlistener.com/recap/gov.uscourts.nysd.409843/gov.uscourts.nysd.409843.1.0.pdf> (staženo 24. března 2021).
36. The Office of Division Counsel. „Guide to The New York Safe Act for Members of the Division of State Police“. září 2013.  
[http://clarenceshootingclub.us/Safe\\_Act\\_Field\\_Guide.pdf](http://clarenceshootingclub.us/Safe_Act_Field_Guide.pdf) (staženo 20. února 2021).
37. The White House. „Fact Sheet: Biden-Harris Administration Announces Initial Actions to Adress the Gun Violence Public Health Epidemic“. 7. dubna 2021,

- <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/07/fact-sheet-biden-harris-administration-announces-initial-actions-to-address-the-gun-violence-public-health-epidemic/> (staženo 30. dubna 2021).
38. Unites States Census Bureau. „QuickFacts, Chicago city, Illinois: New York City, New York“.  
<https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/chicagocityillinois,newyorkcitynewyork/PST045219> (staženo 7. dubna 2021).
39. *Unlawful acts*, 18 U.S.C § 922, Legal Information Institute, Cornell Law School,  
<https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/922> (staženo 29. dubna 2021).
40. U. S. Customs and Border Protection. „Requirements for Immigrant and Nonimmigrant Visas“.  
<https://www.cbp.gov/travel/international-visitors/visa-waiver-program/requirements-immigrant-and-nonimmigrant-visas> (staženo 16. března 2021).

## **Sekundární**

### **Odborná**

1. Amnesty Internnatioal. „Gun Violence – Key Facts“.  
<https://www.amnesty.org/en/what-we-do/arms-control/gun-violence/> (staženo 29. dubna 2021).
2. Brill Legal Group. „How Do Gun Laws Vary Across New York?“.  
<https://www.brill-legal.com/our-services/criminal-defense/criminal-defense-faq/how-do-gun-laws-vary-across-new-york/> (staženo 15. března 2021).
3. Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives. „National Firearms Act“.  
naposledny upravené 29. ledna 2019. <https://www.atf.gov/rules-and-regulations/national-firearms-act> (staženo 29. dubna 2021).
4. Cook County State’s Attroney. „Federal Court Upholds Assault Weapons Ban In Cook County, Sides With State’s Attroney Over Gun Lobby“.  
29. srpna 2019. <https://www.cookcountystatesattorney.org/news/federal-court-upholds-assault-weapons-ban-cook-county-sides-state-s-attorney-over-gun-lobby> (staženo 30. dubna 2021).
5. Crime Lab. „UChicago Crime Lab Releases 2016 Gun Violence Report“.  
17. ledna 2017. <https://urbanlabs.uchicago.edu/news/uchicago-crime-lab-releases-2016-gun-violence-report> (20. dubna 2021),

6. FBI. „National Instant Criminal Background Check System”.  
<https://www.fbi.gov/services/cjis/nics> (staženo 13. března 2021).
7. Giffords Law Center to Prevent Gun Violence. „Background Check Procedures in Illinois“. Naposledy upravené 12. února 2021. <https://giffords.org/lawcenter/state-laws/background-check-procedures-in-illinois/> (staženo 24. dubna 2021).
8. Giffords Law Center to Prevent Gun Violence. „Gun Shows“.  
<https://giffords.org/lawcenter/gun-laws/policy-areas/gun-sales/gun-shows/> (staženo 24. dubna 2021).
9. Giffords Law Center to Prevent Gun Violence. „Gun Shows in Illinois“. Naposledy upravené 24. března 2021. <https://giffords.org/lawcenter/state-laws/gun-shows-> (staženo 24. dubna 2021).
10. Giffords Law Center to Prevent Gun Violence. „Gun Shows in New York“.  
Naposledy upravené 24. března 2021. <https://giffords.org/lawcenter/gun-laws/policy-areas/gun-sales/gun-shows/> (staženo 24. dubna 2021).
11. Giffords Law Center to Prevent Gun Violence. „Indiana Gun Laws“.  
<https://giffords.org/lawcenter/gun-laws/states/indiana/> (staženo 24. dubna 2021).
12. Giffords Law Center. „Large Capacity Magazines in Illinois“. Naposledy upravené 16. října 2020. <https://giffords.org/lawcenter/state-laws/large-capacity-magazines-in-illinois/> (staženo 04. dubna 2021).
13. Illinois Legal Aid Online. „Getting a Firearms Restraining Order against someone“.  
<https://www.illinoislegalaid.org/legal-information/getting-firearms-restraining-order-against-someone> (staženo 18. dubna 2021).
14. Illinois State Police Firearms Services Bureau. „Concealed Carry License“.  
<https://www.ispfsb.com/Public/CCL.aspx> (staženo 16. března 2021).
15. Illinois State Police Firearms Services Bureau. „Firearm owners identification, Am I Eligible?“. <https://www.ispfsb.com/Public/FOID.aspx> (staženo 23. března 2021).
16. The Law Offices of Jeffrey Lichtman. „Gun Free Zones in New York City“.  
<https://jeffreylightman.com/new-york-city-gun-lawyer/gun-free-zones/> (staženo 23. března 2021).
17. Military Benefits. „Types of Military Discharges“.  
<https://militarybenefits.info/types-of-military-discharges-2/> (staženo 16. března 2021).
18. Metric Conversions. <https://www.metric-conversions.org/cs/hmotnost/unce-do->



- [kilogram.htm](#) (staženo 17. dubna 2021).
19. Merriam-Webster. „Definition of peace officer“. <https://www.merriam-webster.com/dictionary/peace%20officer> (staženo 17. dubna 2021).
  20. New York State. „Apply for a Firearms License“. <https://www.ny.gov/services/apply-firearms-license> (staženo 13. dubna 2021).
  21. New York State. „Red Flag Gun Protection Law“. <https://www.ny.gov/programs/red-flag-gun-protection-law> (staženo 1. března 2021).
  22. NYS Office of Mental Health. „New York Secure Ammunition and Firearms Enforcement Act“. NYS Office for People with Developmental Disabilities Guidance Document. <https://nics.ny.gov/docs/guidance.pdf> (staženo 17. dubna 2021).
  23. Police Department city of New York. „Application-Riffle/Shotgun Permit“. [https://www1.nyc.gov/html/nypd/downloads/pdf/permits/rifle\\_shotgun\\_permit\\_application.pdf](https://www1.nyc.gov/html/nypd/downloads/pdf/permits/rifle_shotgun_permit_application.pdf) (staženo 15. března 2021).
  24. Police Department city of New York. „Instructions to Handgun License Applicants“. <http://www.nyc.gov/html/nypd/downloads/pdf/permits/HandGunLicenseApplicationFormsComplete.pdf> (staženo 15. března 2021).
  25. Saunders, Rhys. „Quick Takes on Illinois Supreme Court Opinions Issued Thursday“. Illinois Lawyer Now. 2. dubna 2020. <https://www.illinoislawyernow.com/2020/04/quick-takes-on-illinois-supreme-court-opinions-issued-thursday-april-2-2020/> (staženo 23. dubna 2021).
  26. Sharkey, Patrick. Besbris, Max. a Friedson, Michael. *The Oxford Handbook of the Social Science of Poverty*. New York, Oxford University Press, 2016, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/cuni/reader.action?docID=4706818> (staženo 14. dubna 2021).
  27. Spitzer, J. Robert. "New York State and the New York SAFE Act: A Case Study in Strict Gun Laws". *Albany Law Review* 78, č. 2 (2014-2015): 749-755, [https://heinonline.org/HOL/Page?public=true&handle=hein.journals/albany78&div=31&start\\_page=749&collection=usjournals&set\\_as\\_cursor=0&men\\_tab=srchresults#](https://heinonline.org/HOL/Page?public=true&handle=hein.journals/albany78&div=31&start_page=749&collection=usjournals&set_as_cursor=0&men_tab=srchresults#) (staženo 20. února 2021).
  28. World Population Review. „Gun Ownership by State 2021“.

- <https://worldpopulationreview.com/state-rankings/gun-ownership-by-state> (staženo 18. dubna 2021).
29. Wu, Cary. „How does gun violence affect Americans' trust in each other?“. *Social Science Research*. č. 91, (září 2020), <https://www-sciencedirect-com.ezproxy.is.cuni.cz/science/article/pii/S0049089X20300478> (staženo 10. dubna 2021).

### **Neodborná**

1. Andone, Dakin. „It's been 2 years since the deadly shooting at a high school in Parkland, Florida“. *CNN*, 14. února 2020, <https://edition.cnn.com/2020/02/14/us/parkland-shooting-marjory-stoneman-douglas-2-years/index.html> (13. března 2021).
2. Ali, Tanveer. „Chicago Has Had More Than 12,000 Shootings Since 2010“. *Dnainfo*, 7. července 2015, <https://www.dnainfo.com/chicago/20150707/chicago-lawn/look-at-more-than-12000-shootings-chicago-since-2010-map/> (staženo 19. dubna 2021).
3. Barron, James. „Nation Reels After Gunman Massacres 20 Children at School in Connecticut“. *The New York Times*, Naposledy upravené 18. prosince 2012, <https://www.nytimes.com/2012/12/15/nyregion/shooting-reported-at-connecticut-elementary-school.html> (staženo 20. února 2021).
4. Cooper, Michael. „Debate on Gun Control Is Revived, Amid a Trend Toward Fewer Restrictions“. *The New York Times*. Naposledy upravené 23. prosince 2012, <https://www.nytimes.com/2012/12/16/us/politics/connecticut-shooting-revives-gun-control-debate.html> (staženo 20. února 2021).
5. D'Onofrio, Jessica a Craig Wall. „2020 Cook County deaths break records due to gun violence, opioid overdoses, COVID-19, ME says“. *abc7Eyewitness News*, 2. ledna 2021, <https://abc7chicago.com/chicago-shootings-2020-shooting-crime-stats-statistics/9250374/> (staženo 29. března 2021).
6. F&H Reviews And Tutorials! YouTube kanál, <https://www.youtube.com/watch?v=zJzmPAeL6YY> (staženo 17. dubna 2021).
7. Jansen, Bart. „Florida shooting suspect bought gun legally, authorities say“, *USA TODAY NEWS*, <https://eu.usatoday.com/story/news/2018/02/15/florida-shooting-suspect-bought-gun-legally-authorities-say/340606002/> (13. března 2021)
8. Kaplan, Thomas. „U. S. Judge Upholds Most New York Gun Limits“. *The New*

- York Times*, 13. prosince 2013,  
<https://www.nytimes.com/2014/01/01/nyregion/federal-judge-upholds-majority-of-new-york-gun-law.html> (staženo 23. března 2021).
9. Lee, William. „Are Chicago’s gun laws that strict? An explainer“. *Chicago Tribune*, 7. října 2017, <https://www.chicagotribune.com/news/breaking/ct-met-chicago-gun-laws-explainer-20171006-story.html> (staženo 13. dubna 2021).
  10. Long, Ray. „Illinois concealed carry ban tossed by federal appeals court“. *Chicago Tribune*, 12. prosince 2012, <https://www.chicagotribune.com/news/ct-xpm-2012-12-12-ct-met-conceal-carry-ruling-20121212-story.html> (staženo 30. března 2021).
  11. Robbins, Liz a N. R. Kleinfeld. „4 Firefighters Shot, 2 Fatally, in New York: Gunman Dead“. *The New York Times*. Naposledy upravené 28. prosince 2012, <https://www.nytimes.com/2012/12/25/nyregion/2-firefighters-killed-in-western-new-york.html> (staženo 23.02.2021).
  12. Sangal, Aditi. „New York City and Its Gun Laws, How Strict Are They?“ Guns of New York How firearms touch lives in the city, <https://nycitylens.com/wp-content/guns/new-york-city-and-its-gun-laws-how-strict-are-they/index.html> (staženo 26. března 2021).
  13. Santora, Marc. „Woman Helped Firefighters’ Killer Get Gun He Used in Ambush, Police Say“. *The New York Times*, 28. prosince 2012, <https://www.nytimes.com/2012/12/29/nyregion/woman-helped-firefighters-killer-get-ambush-guns-police-say.html> (staženo 1. května 2021).
  14. Smyser, Katy. „How Red Flag Laws Work in Illinois and Indiana“. *5Chicago*, Naposledy upravené 29. srpna 2019, <https://www.nbcchicago.com/news/local/red-flag-laws-illinois-indiana/77085/> (staženo 17. dubna 2021).
  15. Viccaro, Haley. „State police won’t enforce SAFE ACT’s seven-bullet rule“. *The DailyGazette*, 29. března 2014, [https://dailygazette.com/2014/03/29/0329\\_safeact/](https://dailygazette.com/2014/03/29/0329_safeact/) (staženo 24. února 2021).
  16. Wolf, Richard. „New York City limits on transporting guns eased in effort to get Supreme Court challenge dismissed“. *USA Today News*, <https://eu.usatoday.com/story/news/politics/2019/06/21/gun-rights-new-york-city-eases-rules-challenged-supreme-court/1525877001/> (staženo 12. dubna 2021).
  17. Zaveri, Mihir. „A Violent August in N.Y.C.: Shootings Double, and Murder Is Up by 50%“. *The New York Times*, 02. září 2020,

<https://www.nytimes.com/2020/09/02/nyregion/nyc-shootings-murders.html>

(staženo 16. března 2021).

## **Seznam obrazových příloh**

1. **Tabulka 1.:** Ajten, Zímová. 23. března 2021.  
**Zdroj:** Zímová, Ajten. *Problematika držení zbraní v New Yorku a Chicagu*. Praha, 2021. 55 s. Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut mezinárodních studií. Katedra amerických studií. Vedoucí diplomové práce Mgr. Jana Sehnálková, Ph.D.
2. **Tabulka 2.:** Vlastní tvorba: Ajten, Zímová. 18. dubna 2021.  
**Zdroj:** Configure Visualization. „NYPD Shooting Incident Data (Historic)“. <https://data.cityofnewyork.us/d/833y-fsy8/visualization> (staženo 20. dubna 2021).
3. **Tabulka 3.:** Vlastní tvorba: Ajten, Zímová. 18. dubna 2021.  
**Zdroj:** Ali, Tanveer. „Chicago Has Had More Than 12,000 Shootings Since 2010“. *dnainfo*. 7. července 2015. <https://www.dnainfo.com/chicago/20150707/chicago-lawn/look-at-more-than-12000-shootings-chicago-since-2010-map/> (staženo 19. dubna 2021).  
Mayor's Commission for a Safer Chicago Strategic Plan for 2015.  
[https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/mayor/supp\\_info/Chi\\_SaferChicago\\_StrategicReport\\_final.pdf](https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/mayor/supp_info/Chi_SaferChicago_StrategicReport_final.pdf) (staženo 20. dubna 2021).  
Chicago Police Department, Annual Report 2017-2019.  
<https://home.chicagopolice.org/statistics-data/statistical-reports/annual-reports/> (staženo 20. dubna 2021).
4. **Tabulka 4.:** Vlastní Tvorba: Ajten, Zímová. 30. dubna 2021.  
**Zdroj:** Tabulka 2-3.
5. **Tabulka 5.:** Vlastní tvorba: Ajten, Zímová. 30. dubna 2021.  
**Zdroje:** Tabulka 2-3.

## TEZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno:**

Zímová Ajten

**E-mail:**

94617736@fsv.cuni.cz

**Studijní obor:**

Mezinárodní teritoriální studia

**Semestr a školní rok zahájení práce:**

ZS 2020/2021

**Semestr a školní rok ukončení práce:**

LS 2020/2021

**Vedoucí bakalářského semináře:**

PhDr. Jan Hornát. Ph.D.

**Vedoucí práce:**

Mgr. Jana Sehnálková, Ph.D.

**Název práce:**

Problematika držení zbraní v New Yorku a Chicagu

**Charakteristika tématu práce (max. 10 řádek):**

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku držení zbraní ve městech New York a Chicago, která jsou v médiích často označována za města se stejně přísnou zbraňovou legislativou, ale míra kriminality ve spojitosti s užitím střelné zbraně je zde odlišná. Práce porovnává jednotlivé státní, a především městské zbraňové legislativy na základě představení klíčových zákonů platných ve státech New Yorku a Illinois a jednotlivých městských legislativ měst New York a Chicago. Bakalářská práce přináší odpovědi na otázky, zda se nějak liší městské zbraňové zákony od státních, zda jsou striktnější či nikoliv, zda jsou státní/městské legislativy stejné a v čem se naopak rozcházejí a zda se zákony potýkaly s kritikou. Druhá část práce představuje počet palebných incidentů ve městech mezi lety 2013-2019, kdy byla implementována zásadní zbraňová legislativa, a zde se práce zabývá otázkou, jestli zavedení těchto zákonů mělo vliv na počet palebných incidentů ve městech.

**Zdůvodnění úprav a změn tématu od zadání projektu do odevzdání práce (max. 10 řádek):**

Původní schéma bakalářské práce bylo podstatně upraveno, jelikož se změnila předchozí výzkumná otázka. Teritoriální a časové zasazení práce zůstalo stejné, změněna byla provedena ve výzkumné otázce: Proč ve městě Chicago přes přísnou zbraňovou legislativu stále dochází k velké míře kriminality ve spojitosti s užitím střelné zbraně? Z důvodu nedostatku informací a zdrojů, které by byly mezi oběma městy vzájemně porovnatelné a také by zdůvodňovaly kauzální vztah se zbraňovou kriminalitou, jsem byla nucena svůj výzkum změnit. Nyní má práce porovnává státní a městskou legislativu a zároveň se snaží zmapovat trendy v oblasti palebných incidentů mezi lety 2013-2019.

**Struktura práce (hlavní kapitoly obsahu):**

Bakalářská práce je rozdělena na do 7 hlavních kapitol:

1. ZBRAŇOVÁ LEGISLATIVA VE STÁTĚ NEW YORK
  - 1.1 SAFE ACT A JEHO VÝZVY
  - 1.2 ZÁKON EXTREME RISK PROTECTION ORDER LAW (ERPO)
2. MĚSTO NEW YORK
3. ZBRAŇOVÁ LEGISLATIVA VE STÁTĚ ILLINOIS
  - 3.1 FIREARM OWNERS IDENTIFICATION (FOID)
  - 3.2 CONCEALED CARRY ACT LICENSE (CCL)
  - 3.3 LEGISLATIVNÍ VÝZVY TÝKAJÍCÍ SE FOID
  - 3.4 FIREARMS RESTRAINING ORDER ACT (FRO)
4. MĚSTO CHICAGO
5. SROVNÁNÍ
  - 5.1 SPOLEČNÉ ZNAKY
  - 5.2 ODLIŠNÉ ZNAKY
6. KRIMINÁLNÍ STATISTIKY
  - 6.1 NEW YORK CITY
  - 6.2 MĚSTO CHICAGO
7. DISKUSE

**Prameny a literatura (výběrová bibliografie, max. 30 hlavních titulů):**

1. An Act concerning criminal law (720 ILCS 5/24-1.9). Illinois General Assembly. <https://www.ilga.gov/legislation/fulltext.asp?DocName=&SessionId=91&GA=100&DocTypeId=HB&DocNum=1>

- 465&GAID=14&LegID=101955&SpecSess=&Session= (staženo 19. dubna 2021).
2. City of Chicago. „Gun Trace Report 2017“. Office of the Mayor Chicago Police Department. <https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/mayor/Press%20Room/Press%20Releases/2017/October/GTR2017.pdf> (staženo 24.04.2021).
  3. Firearm Concealed Carry Act, Public Safety (430 ILCS 66) Illinois General Assembly, 9. července 2013. <https://www.ilga.gov/legislation/ilcs/ilcs3.asp?ActID=3497&ChapterID=39> (staženo 28. dubna 2021).
  4. Giffords Law Center to Prevent Gun Violence. <https://giffords.org/lawcenter/gun-laws/>
  5. Illinois State Police Firearms Services Bureau. „Concealed Carry License“. <https://www.ispfsb.com/Public/CCL.aspx> (staženo 16. března 2021).
  6. Illinois State Police Firearms Services Bureau. „Firearm owners identification, Am I Eligible?“. <https://www.ispfsb.com/Public/FOID.aspx> (staženo 23. března 2021).
  7. New York State. „Apply for a Firearms License“. <https://www.ny.gov/services/apply-firearms-license> (staženo 13. dubna 2021).
  8. New York State. „Red Flag Gun Protection Law“. <https://www.ny.gov/programs/red-flag-gun-protection-law> (staženo 01. března 2021).
  9. NY Penal Law. The New York State Senate. <https://www.nysenate.gov/legislation/laws/PEN/> (staženo 18. dubna 2021).
  10. Police Department city of New York. „Application-Rifle/Shotgun Permit“. [https://www1.nyc.gov/html/nypd/downloads/pdf/permits/rifle\\_shotgun\\_permit\\_application.pdf](https://www1.nyc.gov/html/nypd/downloads/pdf/permits/rifle_shotgun_permit_application.pdf) (staženo 15. března 2021).
  11. Police Department city of New York. „Instructions to Handgun License Applicants“. <http://www.nyc.gov/html/nypd/downloads/pdf/permits/HandGunLicenseApplicationFormsComplete.pdf> (staženo 15. března 2021).
  12. Senate bill S2230-SAFE ACT. The New York State Senate. New York. 14. ledna 2013. <https://www.nysenate.gov/legislation/bills/2013/s2230> (staženo 27. března 2021).
  13. Spitzer, J. Robert. "New York State and the New York SAFE Act: A Case Study in Strict Gun Laws". Albany Law Review 78, č. 2 (2014-2015). [https://heinonline.org/HOL/Page?public=true&handle=hein.journals/albany78&div=31&start\\_page=749&collection=usjournals&set\\_as\\_cursor=0&men\\_tab=srchresults#](https://heinonline.org/HOL/Page?public=true&handle=hein.journals/albany78&div=31&start_page=749&collection=usjournals&set_as_cursor=0&men_tab=srchresults#) (staženo 20. února 2021).

Podpis studenta a datum

Zímová Aجتen 29.04.2021

Schváleno	Datum	Podpis
Vedoucí práce	01.05.2021	
Vedoucí bakalářského semináře	01.05.2021	
Garant oboru	30.04.2021	