

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Dopieralla

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Veronika Kretíková

Název BP: Hnutí Alt-Right a jeho ideologické vymezení

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Po formální stránce lze práci vytknout snad jen občasně se vyskytující překlepy, jinak je text napsán kvalitně.

**3) Hodnocení odborného charakteru práce**

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Po obsahové stránce je práce velmi zdařilá. Definuje si srozumitelnou a relevantní výzkumnou otázku, velmi dobře pracuje s literaturou a na základě historického kontextu a důkladné analýze současného stavu hnutí alt-right následně činí zajímavé závěry o problematice „zaškatulkování“ tohoto hnutí pod jednu ideologickou kategorii. Našel jsem pouze jeden aspekt, ke kterému bych potenciálně mohl mít výtka. Autorka opakovaně pracuje s hodnoceními krajně pravicových uskupení z webu Southern Poverty Law Center, bohužel však v práci nikde nepopisuje, proč a zda právě tato nezisková organizace může sloužit jako autoritativní zdroj (tím neříkám, že jí není, pouze, že to v práci není popsáno). Jinak je charakter analýzy pro tento typ případové studie naprosto adekvátní a kvalitně provedený.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

**Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl popsat problematiku, o které se ve Spojených státech již poměrně dlouho vášnivě debatuje (a bohužel bude nejspíše předmětem veřejného diskursu ještě dlouho). Po stručném exkursu po historii a současném stavu krajní a extrémní pravice v USA seznamuje autorka čtenáře s podobou, strukturou a základními myšlenkami částečně amorfního hnutí Alt-Right. Postupuje přitom velmi systematicky, využívá relevantní (a aktuální) literaturu, a vyvozuje objektivní závěry přispívající k zodpovězení výzkumné otázky. Text jednoznačně splňuje nároky kladené na takovouto bakalářskou práci, dle mého soudu je v některých ohledech i výrazně převyšuje. Proto ji bez výhrad doporučuji k obhajobě.**

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Popište prosím alespoň v základních konturách, co je to Southern Poverty Law Center a proč pracujete právě s jejich daty o americké krajně pravicové scéně.

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhují hodnotit: A**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 21. 5. 2021      Podpis: \_\_\_\_\_