

Hodnocení bakalářské práce Posudek vedoucího práce

Jméno autorky: Martina Hrdličková

Název práce: Postavení ženy v komunitě čečenských uprchlíků

Vedoucí práce: Mgr. Marie Šafaříková

Volba **tématu** byla pro Martinu záležitostí zodpovědné racionální úvahy a náznakem její možné další specializace. Jak uvádí, vybírala oblast, která je jí natolik blízká, aby o ní mohla napsat pokud možno kvalitní práci. Touto oblastí se stal svět uprchlíků, konkrétně čečenských uprchlic v ČR. Autorka ve své práci totiž mohla zúročit zkušenosti, získané dobrovolnickou činností v občanském sdružení Berkat, jehož prazáklady jsou spojeny s humanitární činností známé novinářky Petry Procházkové ve prospěch dětí ve válkou zničeném hlavním městě Čečenska. Martina propojuje hned několik problémů: fenomén uprchlictví a sociálně-pedagogické práce s uprchlíky s tématem Čečenska, s otázkou postavení ženy z tohoto kulturně odlišného prostředí a možné změny její pozice v nových sociokulturních podmínkách. Takto specifická oblast skutečného zájmu činí bakalářskou práci Martiny Hrdličkové do velké míry jedinečnou, s množstvím naprosto nových nebo zatím málo zpracovaných informací a postřehů.

Práce je očekávatelně rozdělena do dvou celků: **Teoretická část** je zpracována přehledně, systematicky, uceleně a shrnuje základní skutečnosti, týkající se uprchlíků, se zaměřením na české podmínky. Následují základní informace o Čečensku a rusko-čečenském konfliktu, o občanském sdružení Berkat a jeho aktivitách. (Počítačový Šotek způsobil nevýznamnou drobnost u číslování kapitol, číslice 4 schází, v práci však nic z textu nechybí.) Využita je nejen aktuální literatura, ale i zkušenosti autorky.

Praktickou část nejprve otevírá shrnutí osobních zkušeností a pozorování, která autorka prováděla spontánně po dobu jednoho roku v rámci své dobrovolnické činnosti v multikulturních ženských skupinách (jde o projekt, resp. službu v komunitním centru čečenských uprchlíků v Praze). Aktivní účast pomohla Martině poznat mnohá fakta a zároveň získat důvěru a přístup (což není vůbec snadné) ke sledovaným ženám. Následuje jádro (tedy dle mého soudu to nejzajímavější) nejen praktické části, ale celé práce a to sice **soubor čtyř dobře zpracovaných případových studií** coby způsobů uspořádání kvalitativního šetření, které využívají více metod, v tomto případě s cílem přiblížit co nejvěrněji obraz života čečenských žen a zjistit, zda došlo ke změně jejich sociálních rolí a pozic v souvislosti s jejich migrací, tedy s novou životní situací – uprchlíka v ČR a zda je možné a ženami chtěné udržet si v této situaci léty zažité čečenské tradice. Jde tedy zároveň o sledování tzv. kulturní změny. Cíl šetření je zřetelně vymezen, hypotézy v tomto případě oprávněně nejsou formulovány. **Výsledky jsou velmi zajímavé, možná trochu stručně, ale srozumitelně a čtivě slovně zpracované a dobře využitelné v praxi nejen sociálního pedagoga.**

Rozsah práce je přiměřený, práce s literaturou je dobrá, citace vesměs v pořádku a v dostatečném počtu, dobrá je též jazyková a stylistická úroveň. Formální stránka nemá žádných závažných nedostatků a úprava je uspokojivá. **Cíle** byly splněny.

Martina postupovala při tvorbě své práce dostatečně samostatně, odpovědně a zároveň pravidelněji využívala možnosti konzultací. Sběr informací byl pro ni velice časově i lidsky náročný a zasluhuje náležité ocenění.

Otázka k obhajobě: Co považujete do budoucna za pravděpodobnější - větší míru sociální exkluze komunity čečenských azylantek (uzavření se do vlastní skupiny, lpění na tradičních rolích) nebo spíše tendenci k integraci a kulturní změně?

Výsledné hodnocení: **v ý b o r n ě**

V Praze dne 4. 9. 2007


Mgr. Marie Šafaříková