

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Vojtěch Štěpánek**
Název práce: **Němci v Horní Plané a jejich vysídlení 1938-1946.**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zaměřuje na osudy německého obyvatelstva v městečku Horní Planá a jeho okolí a představuje typický příklad regionálních dějin s velmi úzkým zaměřením, která se tolik nezabývá diskurzem a průběhem „velkých“ dějin, ale řeší spíše dopady velkých rozhodnutí a případně specifika regionálního vývoje. Hlavním tématem je tedy diskontinuita německého osídlení Horní Plané v poválečném období s tím, že je vylíčen také příběh průběhu války a následného osvobození americkou armádou. Autor se snaží analyzovat na základě proběhlých akcí, které znázorňují místní primární zdroje (kroniky apod.) náladu v průběhu války.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Po věcné stránce je práce zpracována velice přehledně. Autor využil nad požadovaný rámec řady primárních zdrojů, především kroniku města Horní Planá, a musel se tedy vypořádat s jejich specifiky. Společný jmenovatel je jasný, osud místní Němců, a je průřezově naznačen v mnoha průsečíkových tématech. S odkazem na fakt, že se jedná o regionálně historickou práci, je řada pasáží deskriptivní, nicméně vždy sledují vytyčený cíl. Nejedná se o soubor fakt bez jasné struktury.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální a jazykové stránce je práce pěkně zpracována bez větších připomínek. Prameny a literatura jsou citovány správně. Stejně tak byly pro kontext vývoje použity zásadní publikovaná díla k tématu (Zimmermann, von Arburg apod.).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práci jako takovou hodnotím jako velmi povedenou a specifickou právě svým regionálním zaměřením (to není myšleno negativně). Jedná se o velmi podrobný a plastický dílek mozaiky do pochopení vývoje v Sudetech v průběhu války a po konci ní. Zajímavostí předloženého příkladu je historicky silný vztah Horní Plané k rakouským zemím a také fakt, že byla Horní Planá osvobozena americkou armádou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Navrhuji vyzdvihnout specifika regionu ve vztahu k obecnému vývoji – probíhal zde odsun/vyhnání jinak/specifičtěji než jinde či než bylo předepsáno centrálními orgány? Jakým způsobem do celého vývoje zasáhly americké vojenské úřady?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm B.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.