

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studentky: Daniela Stiborová

Název práce: Krizový management sportovních akcí RunCzech v době pandemie

Cíl práce: Nabídnout ucelený pohled na možné provedení krizového managementu v kontextu masových sportovních akcí a koronavirové krize.

Celková náročnost tématu na zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy	Velmi dobře
Úprava práce, pravopis	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Předkládaná práce se zabývá veskrze aktuálním tématem. Přináší informace o reakci velké sportovní organizace, které pandemie Covid 19 znemožnila pořádat prakticky veškeré její akce.

V teoretické části autorka práce provedla kvalitní rešerši odborné literatury. Často čerpá z velmi aktuální, relevantní, převážně zahraniční literatury. Na druhou stranu v některých případech se domnívám, že mohla čerpat z literatury více zaměřené do sportovního prostředí, neb i ta je k dispozici (např. Voráček, J. (2012). Public Relations ve sportovních organizacích nebo Čáslavová, E. (2020). Management a marketing 21. století. Stejně tak již v roce 2020 vznikla řada odborných publikací zabývajících se krizovým managementem sportovních organizací v důsledku pandemie Covid 19. Také z nich, podle mého názoru, mohla autorka práce více čerpat, nebo dokonce vytvořit samostatnou kapitolu ve své teoretické části práce.

Metodická část je poměrně stručná. Chybí v ní zejména informace týkající se přípravy rozhovoru či jeho operacionalizace.

Stěžejní kapitolou bakalářské práce jsou Výsledky šetření, kde autorka práce interpretuje odpovědi svého jediného respondenta a množství dat získané pozorováním. Z mého pohledu v jejich interpretaci bylo možné jít více do hloubky. Prezentována je téměř výhradně vnější komunikace s účastníky akce. Studentka prezentuje komunikaci organizace a účastníků akce na sociálních sítích, souhrn protiepidemických opatření či harmonogramy článků a tiskových zpráv. Z pohledu krizového managementu by bylo žádoucí nahlédnout také na komunikaci se sponzory, představiteli měst a dalšími důležitými stakeholdery, se kterými musela být velmi promptně řešena aktuální situace. Jak sama autorka práce uvádí ve své teoretické části práce, krizový management není jen o veřejném vnímání a dojmu, ale také o vnitřní perspektivě, která se zaměřuje na vnější dynamiku organizace a na její komplexnost a technologie, které využívají ke koordinaci procesů, které mají za cíl předcházet krizím a zmírňovat jejich dopady. Podle mého názoru, to, jak obdivuhodně RunCzech pandemickou krizi zvládl, nebylo dáno jen tím, jak výborně v době krize komunikoval se svými zákazníky, ale také tím, jak výborné vztahy si se svými stakeholdery vytvořil již dříve a jak těchto vztahů v době krize dokázal využít. Navíc některé nové produkty, které „zachránily sezónu“ nevznikly náhodně a pouze v reakci na krizi, ale bylo o nich uvažováno již dříve. Z mého pohledu tak RunCzech byl na krizi připraven mnohem lépe, než se autorka práce, možná i sám respondent, domnívají.

Těmto myšlenkám se studentka hlouběji věnuje až v závěrečné diskusi. Pokud ale cílem práce mělo být (cituji) „nabídnout ucelený pohled na možné provedení krizového managementu“, zůstala v tomto výsledková část za mým očekáváním.

Kontrola na plagiáty uvádí 11% shodu, přičemž na citované zdroje je řádně odkazováno.

Otázka k obhajobě:

1. Jak konkrétně by se další organizace mohly nechat inspirovat způsobem řešení krize a kde naopak vy sama vidíte největší manažerské selhání RunCzech v době pandemické krize?

Navržený klasifikační stupeň: výborně - velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentce.

V Praze dne 12. června 2021

.....
PhDr. Jan Šíma, Ph.D.