

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Klímová Petra

Název práce: Problém etnické nerovnosti a stereotypu sexuální orientace v televizním seriálu Přátelé

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Nainová Victoria

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Výsledná práce plně odpovídá schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	D
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka práce by k tématu mohla použít více literatury. V podkapitole 1.1 Historie televizních seriálů píše o soap operách, zatímco v další podkapitole 1.2 Produkce seriálu „Přátelé“ o tomto seriálu píše jako o sitcomu. Čtenáři tedy není jasné, pod jaký žánr seriál spadá. Jelikož se seriál považuje za sitcom, bylo by asi rozumější rozvést téma sitcomu a v teorii by se čtenáři hodila typologie a charakteristika sitcomu. Text o produkci seriálu by mohl být o něco kratší, a toho místa by autorka mohla využít pro teoretické koncepty mediálních studií. Na str. 4 autorka uvádí, že se název seriálu „znovu změnil“, avšak o změně není v textu předtím zmínka. V této celé podkapitole také odkazuje na jeden jediný zdroj. V podkapitole 1.3 Zobrazení etnické různorodosti v seriálu „Přátelé“ by bylo ku prospěchu uvést výzkumy, které se věnovaly reprezentaci etnické diverzity v TV seriálech, např. Nama (2003), Riles et al. (2018).

Co se týče analytické části. V metodologii mi schází odůvodnění výběru vzorku dotazovaných. Ke struktuře dotazníku - otázky jsou položeny dobře z hlediska potvrzení či vyvrácení autorčiných hypotéz, které v textu uvádí. Avšak výsledky by mohly být spolehlivější, pokud by se soustředila na respondenty, kteří viděli alespoň jednu a více sérií. Jak sama uvádí, je možné, že se respondenti podívali pouze na díly, kde se zrovna nevyskytují scény se zkoumanou problematikou.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem

- E** dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 7.6.2021

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!