

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Grečl

Název práce: Zahraniční vlastnictví v českém fotbale

Cíl práce: Zjistit aktuální rozpořádání fanoušků v České republice ohledně budoucích potenciálních vlastníků, zároveň současných vlastníků, a investorů ze zahraničí v českém fotbale.

Celková náročnost tématu na zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy	Dobře
Úprava práce, pravopis	Nevyhovující
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na velmi zajímavé téma. To však není tak aktuální, jak se sám autor domnívá. Ten totiž vychází z předpokladu, že česká nejvyšší fotbalová liga, s výjimkou SK Slavia Praha v posledních letech, nemá zkušenosti se zahraničními vlastníky. Tak tomu však není. Více než Slavia má v této oblasti zkušenosti její rival z Letné, neboť AC Sparta Praha je již celé čtvrtstoletí v majoritním vlastnictví slovenských akcionářů.

Skutečnost, že autor práce nepovažuje vlastníky Sparty za zahraniční, se promítá do struktury teoretické části práce, provedeního dotazování, prezentace výsledků, jejich interpretace i závěrečné diskuse. Skutečnost, že i Sparta má zahraničního vlastníka, neprokázal ani za tímto účelem provedený „vlastní výzkum“, jehož výsledky autor prezentuje v kapitole 5.1.

V teoretické části autor provádí rešerši odborné literatury zcela relevantních témat. Z mého pohledu je však škoda, že autor nečerpá z aktuální a dostupné literatury a také literatury zaměřené přímo na ekonomiku fotbalu. Příkladem prvního je skutečnost, že namísto publikace docentky Čáslavové z roku 2020 čerpá z publikace vydané v roce 2009 či dokonce 2000. Příkladem druhého je opominutí publikace Ekonomika evropských profesionálních fotbalových klubů a soutěží, která přímo v prostřední profesionálního fotbalu řeší témata, která student řeší jen obecně v prostředí sportu (např. globalizace, příjmy, cíle apod.). Uvedená publikace se zabývá taktéž organizací profesionálního fotbalu na národní a mezinárodní úrovni a nebylo tak nutné tyto informace čerpat z Wikipedie, tedy nerecenzovaného zdroje.

Výsledková část je v podobě prezentace výsledků. Děje se tak vesměs přehledně, i když z nějakého důvodu jsou střídány barevné verze grafů od těch černobílých. Pozitivně hodnotím analýzy druhého stupně v podobě křížových analýz, stejně tak zamyšlení se nad latentními faktory, které mohly výsledky ovlivnit. Některé interpretace výsledků mi však připadají poněkud zavádějící, či minimálně nepřesné. Pro ilustraci uvedu své pochybnosti jen u stěžejní otázky č. 8 „Podpořili byste prodej Vašeho oblíbeného české klubu zahraničnímu investorovi?“

- Skutečnost, že 50 % respondentů se vyslovilo v tom smyslu, že by podpořilo prodej svého oblíbeného klubu zahraničnímu investorovi, podle mě nelze interpretovat tak, že jsou „pro prodej klubu“. Pouze tím podle demonstrují svůj souhlas, kdyby se tak stalo.
- Pokud jsou odpovědi v poměru 50 % ANO, 16 % NE a 34 % NEVÍM, nelze toto vnímat jako zcela odlišné názory v poměru „50 na 50“.
- Formulace otázky evokuje v respondentovi hypotetickou situaci, která by se snad mohla v budoucnu stát, přičemž je vyzván k tomu, aby se vyjádřil, jestli by takovou situaci podpořil či nikoliv. Problém však je, že většina respondentů je příznivcem klubu, který už je v rukou zahraničního investora. Výsledky tak podle mého názoru nemají vysokou vypovídající schopnost. Na druhou stranu je třeba znovu připomenout, že tato skutečnost autorovi práce unikla a je dost možné, že ani sami fanoušci pražské Sparty nejsou dobře informovaní.

Diskuse je na velmi dobré úrovni. Autor reflektuje výsledky své práce s teoretickými východisky. Také Závěr je výstižný a v souladu s pokyny.

Velmi slabou stránkou práce je velké množství pravopisných chyb. Viz Připomínky k práci.

Připomínky k práci:

Řada informací, které autor ve své práci uvádí, je nepřesná či zcela chybná. Jen pro ilustraci: Fastav Zlín není klubem z východních Čech (s. 29); CU Bohemians Praha není občanským sdružením (s. 30); od Aleše Hřebíčka nekoupila Slavii společnost CEFC (s. 33); dotazník, který ve své práci autor využívá, není ani z části standardizovaný (abstrakt); Chelsea nevyhrála Ligu mistrů jen jednou (s. 47).

Práce obsahuje několik překlepů, ale zejména množství gramatických chyb, nejčastěji v podobě neshody podmětu s přísudkem („kluby si vedli“ (s. 36), „potřeba financí dovedli“ (s. 38), „nákupy vedli“ (s. 39), „zkušenosti a znalosti vyvážili“ (s. 43), „společnosti začali“ (s. 44), „kluby utratili“ (s. 48), „týmy zůstali“ (s. 48), „detaily vedli“ (s. 53), „kluby si vedli“ (s. 65), „skupiny měli“ (s. 73), „rozdíly by se prohlubovali“ (s. 80), „kluby neměli“ (s. 84), „odpovědi mluvili“ (s. 86), „reakce se sledovali“ (s. 86), „komentáře dokázali“ (s. 87), „Pardubice řešili“ (s. 95), „faktory ovlivnili“ (s. 97)).

Otázky k obhajobě:

1. Z otevřených odpovědí je zřejmé, že výsledky ovlivnila skutečnost, že s pomocí zahraničního investora je SK Slavia Praha dominantní v české nejvyšší lize a úspěchy sklízí také v evropských pohárech. Zatímco první skutečnost je fanoušky (zejména ostatních klubů) vnímána spíše negativně (vyrovnanost soutěže), úspěch na mezinárodní scéně je hodnocen veskrze kladně. Je podle vašeho názoru možné, aby domácí soutěž byla výsledkově vyrovnaná a zároveň vítěz ligy byl úspěšný v Lize mistrů či Evropské lize?
2. Je podle vás pravděpodobné, že by nějaký další český klub, vedle Slavie a Sparty, byl prodán zahraničnímu vlastníkovi?
3. Co ve skutečnosti brání možnosti, aby se z jakéhokoliv českého klubu stal ekonomicky stejně významný klub, jako jsou špičkové kluby pěti nejvýznamnějších fotbalových soutěží?

Práce je doporučena k obhajobě.

V Praze dne 9. června 2021

.....

PhDr. Jan Šíma, Ph.D.