

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studentky: Kristýna Hurychová

Název práce: : Charakteristika dobrovolníků v Sokole a jejich organizace

Cíl práce: Cílem tohoto výzkumu je charakterizovat sokolské dobrovolníky a zmapovat kritéria, která je ovlivňují a jsou jimi vnímána jako klíčová pro vykonávání činnosti. Okrajově se zaměřit i na spokojenost se současným vedením. Dílčím úkolem je popsání této formy dlouhodobého sportovního dobrovolnictví.

Jméno oponenta: Mgr. Markéta Pecinová, Ph.D.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Pravopis a stylistika	velmi dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

Hodnocení práce:

Bakalářská práce je zpracována na 81 stranách bez příloh. Obsahuje 5 obrázků, 24 grafů, 5 tabulek a 4 přílohy.

Stupeň splnění cíle práce

Cílem bakalářské práce (BP) bylo charakterizovat sokolské dobrovolníky a zmapovat kritéria, která je ovlivňují a jsou jimi vnímána jako klíčová pro vykonávání činnosti. Dále si autorka zvolila, že se okrajově zaměřit i na spokojenost se současným vedením. Dalším úkolem bylo popsání této formy dlouhodobého sportovního dobrovolnictví. Zvolený cíl a úkoly s ním spojené se jí podařilo splnit.

Logická stavba práce

Vzhledem ke stanovenému tématu je bakalářská práce svým obsahem zpracována správně, v kapitolách je uspořádána logicky, tematicky se drží vhodné literatury pro dosažení cíle BP. Doporučením pro autorku BP je zařazení kapitoly 6, která by shrnovala a prezentovala hlavní zjištění z analýz dotazníkového šetření a provedených rozhovorů. Možná, že by informace uvedené v kapitole „5.2 Význam a organizace sokolského dobrovolnictví“ byly uvozeny hlavní kapitolou (vyšší úrovně) a tuto absenci přehledného shrnutí by z části suplovala. Po této hlavní kapitole by následovala Diskuze a Závěr, jak je v práci správně uvedeno.

Práce s literaturou – citace, vlastní komentář

Autorka pracuje s velkým množstvím literárních zdrojů (celkem 33, z toho je 6 zahraničních, 23 internetových). Použité citace jsou komentovány, popřípadě shrnuty a vyzdvižnuta jejich podstata pro tento konkrétní výzkum. Z bakalářské práce je znát, že se autorka v prostředí sokolského dobrovolnictví pohybuje a dokáže se soustředit na takovou literaturu, která jí pomůže k dosažení zvoleného cíle.

Adekvátnost použitých metod

Pro účely této bakalářské práce byl užit smíšený výzkum. Metoda kvantitativního dotazníkového šetření byla aplikována mezi 119 (původně celkem 128) sokolskými dobrovolníky formou elektronického dotazníku. Druhou metodou byla metoda kvalitativního hloubkového polostrukturovaného rozhovoru, která byla užitá pro rozhovory se dvěma zástupci vedení České obce sokolské. Celkově je kapitola 4 Metodika práce zpracována velmi důkladně. Autorka zde uvádí teoretické poznatky charakterizující způsoby získávání dat, a zároveň se vyjadřuje ke svému konkrétnímu výzkumu. Jednotlivé kroky provedeného výzkumu (včetně pilotáže) jsou následně adekvátně popsány, k dotazníku i k rozhovoru jsou vypracovány operacionalizace (chybně použity kulaté elipsy a obdélníky). Výběr metod pro účely BP se jeví jako optimální, finální velikost vzorku respondentů je dostačující.

Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta

Předložená bakalářská práce podrobně popisuje současný stav a organizaci dobrovolnictví v rámci České obce sokolské a slouží jako podklad pro současné vedení spolku. Přínos práce je shledáván také v tom, že v závislosti na výsledcích výzkumu a míře zapojení samotného vedení ČOS bakalářská práce dopomůže k pochopení mentality sokolských dobrovolníků, zjednoduší hledání rovnováhy mezi modernizací a udržením stávajících hodnot a principů spolku. Autorka navíc předkládá přehled doporučení, která jsou vhodná k udržení dobrovolníků v organizaci. Tato kapitola - „5.3 Možné kroky pro lepší management sokolských dobrovolníků“ je navíc zpracována nad rámec stanoveného cíle a hodnotím ji pro ČOS jako velmi užitečnou.

Výsledky elektronického dotazování jsou prezentovány formou výšečových grafů a tabulek, autorka důkladně rozebírá výsledky a zamýšlí se nad důvody odpovědí respondentů.

Za vyzdvižení však stojí náležitě zpracovaná kapitola 6 Diskuze, kde se autorka vrací k teoretickým poznatkům a již dříve provedené studie konfrontuje s výsledky svého výzkumu. Zároveň si je vědoma určité limitace práce, kterou zde také pečlivě rozebírá. V této kapitole jsou zahrnuty i příklady, jakými směry by vedla výzkum do budoucna, nicméně to má být zařazeno až v kapitole 7 Závěr. Kapitola 7 Závěr je zpracována přehledně, shrnuje dosažené výsledky, které jsou porovnány se stanoveným cílem.

Celkově je bakalářská práce pečlivě zpracovaná, obsahuje důkladné analýzy a zamýšlení se nad odpověďmi respondentů. Veškeré zjištěné informace jsou přínosné pro pochopení problematiky sokolského dobrovolnictví.

Úprava práce a stylistická úroveň je zdařilá, občas se zde vyskytují chybná slovní spojení či překlepy. Více v připomínkách.

Celkově lze říci, že autorka splňuje realizaci zvoleného tématu a nároky kladené na zpracování bakalářské práce.

Připomínky:

Bohužel autorka nedodržuje formální požadavky kladené na strukturu BP – povinné řádkování (1,5 b.), vhodnější rozlišení kapitol, atd. – nutno podotknout, že BP by byla výrazně (co do počtu stránek) delší.

s. 33: chybí čárky ve větě: „Platí určitá závislost a to ta, že pokud je metoda šetření validní, je i spolehlivá (reliabilní).“

s. 11: ... pro **vykonávání** činnosti. – chybí čárka nad „a“

s. 23: „... si potencionální hrozbu úbytku **dobrovolníku** uvědomuje a ...“

s. 28: „V Česku **je** Sokol je největší organizací ...“

s. 37: operacionalizace - některé informace by měly být uváděny v elipsách, jiné v obdélníkových

s. 37: nadpis by měl být na následující straně

s. 43: mezi 19 let je nutné umístit pevnou mezeru, aby tyto údaje nebyly rozdělené

s. 43: ...“Ženy jsou průměrně **od** dva roky starší, ...“ – překlep

s. 44: ...67% zastoupení – překlep (67 %)

s. 62: kapitolu „5.2 Význam a organizace sokolského dobrovolnictví“ bych doporučila uvést jako hlavní kapitolu, dále tučně vyznačené nadpisy odstavců „Organizace“ (s. 62), „Význam“ (s. 64) bych uvedla také jako kapitolu, nikoliv jen jako nadpis.

s. 65: kapitolu „5.3 Možné kroky pro lepší management sokolských dobrovolníků“, kde autorka navrhuje úpravy managementu SD, bych doporučila uvést jako hlavní kapitolu, nicméně tento přehled doporučení si autorka nestanovila jako cíl své práce, tudíž ji lze považovat jako kvalitní nadstavbový prvek

s. 65: ...„Odpovědět na otázku, zda je organizace schopna ufinancovat chod spolků bez činnosti dobrovolníků, v případě, že by chtěla spolek dále profesionalizovat. Popřípadě zjistit, zda pobočné spolky samy budou schopny bez dobrovolníků ufinancovat například ...- nedokončené věty

s. 67: „... roste zvyšování **finančních** náročnosti sportu... “

s. 71: Vzhledem k tomu, že starostka/starosta ČOS je nejvyšší volenou činovnickou **funkci** mělo ... Některá větná spojení mohla být lépe formulována.

s. 72: Respondenti **byly** **žádání**, aby ... - hrubka

... a další.

Otázky k obhajobě:

- Na s. 35 uvádíte, že: „Stanovený cíl vyplněných dotazníků (tedy velikost vzorku) byl určen na 100 s tím, že by měl být zastoupen každý kraj.“ O jaký způsob výběru vzorku se ve Vašem případě jedná?
- Na s. 40 uvádíte, že „Cílem rozhovorů bylo také získání názorů a postojů vedení ČOS na výsledky dotazníkového šetření.“ Předložila jste již výsledky vedení? Jakou jste získala reakci?
- Na s. 74 uvádíte, že: „Organizace, která pracuje s dlouhodobými dobrovolníky, by tedy aktivně a kontinuálně měla utvářet prostředí, kde se budou dobrovolníci cítit přirozeně, přijímání, uznávání a podporování.“ Můžete, prosím, uvést konkrétní stěžejní návrhy, jak takové prostředí má vypadat?
- S. 65: „Z dosavadního výzkumu lze ... konstatovat současný citelný příklon k profesionalizaci a upozadění sokolských hodnot.“ Které sokolské hodnoty se Vám zdají upozaděné?

Navržený klasifikační stupeň: výborně nebo velmi dobře v závislosti na obhajobě
Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentce.

V Praze dne 11. 6. 2021

Podpis

.....

Jméno