

HYPŠMAN Petr

**Evangelická chvála a katolická úcta. Panna Maria a ekumenizmus. Bakalářská práce.
Praha, ETF, studijní program Pastorační a sociální práce, 2007.**

Posudek oponenta

Předložená práce připomíná biblické informace o Ježíšově matce Marii a na základě přehledu o vývoji mariánské úcty v dějinách hledá odpověď na otázku, zda je Maria překážkou nebo naopak nadějí pro ekumenismus. V praktické části přináší přepisy rozhovorů o Marii s několika zástupci katolické i evangelické církve. Práce má celkem 37 stran textu, resumé v němčině a čtyři přílohy, což odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Také její struktura je přehledná a logická. Téma práce je velmi zajímavé a zároveň z hlediska mezicírkevního dialogu kontroverzní. Proto je třeba ocenit, s jakou odvahou se do něj autor pustil.

Většinu nedostatků z předchozí verze této práce autor opravil. Bibliografie s devíti knižními, tituly, třemi odbornými články a šesti internetovými zdroji není sice bohatá, lze ji však k tomuto tématu považovat za dostačující. Autor však stále formuluje některé názory, které nejsou dostatečně podloženy (např. odstavce o koncilech a bibli na s. 18 nebo historické informace na s. 24 a násl. – k nim by bylo třeba uvést konkrétní zdroje, z nichž autor čerpá) nebo jsou mylné (např. s. 34: „...tím se vyřešily otázky ospravedlnění, svátostí a úřadu...“ – na teologické úrovni však byla dosud vyřešena pouze otázka ospravedlnění). Několikrát používá citát z patristické literatury, ale uvádí pouze druhotný zdroj, v němž se s ním setkal, aniž by uvedl jméno autora citátu (s. 19, 20). Část pravopisných chyb byla opravena, některé však bohužel zůstaly (interpunkce, nejednotné psaní jména Ježíšovy matky – střídá se verze Maria a Marie apod.).

Otázka k obhajobě:

Jaké změny v katolickém pojetí mariánské úcty přinesl druhý vatikánský koncil a následné dokumenty?

Předložená práce prokazuje autorovu znalost biblických i patristických textů, stejně jako církevních dokumentů k tématu mariologie a nabízí vyvrážděný ekumenický pohled. Proto ji i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C – dobře.

V Praze dne 20. 8. 2007

Mgr. Michael Martinek, Th.D.