



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: MUDr. Jana Šatanková
Identifikační číslo studenta: 39340944

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Chirurgie
Studijní obor: Chirurgie
ID studia: 424165

Název práce: Využití optických endoskopických metod v diagnostice slizničních nádorů hlavy a krku
Pracoviště práce: Katedra chirurgie (15-440)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. MUDr. Viktor Chrobok, CSc., Ph.D.
Oponent(i): prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.
MUDr. Karol Zeleník, Ph.D.

Datum konání obhajoby: 16.06.2021 **Místo obhajoby:** Hradec Králové
Termín: řádný

Hlasování komise: prospěl/a: 14 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Jednání probíhalo v hybridní formě osobní (11) a online (3) (nástroj MSTeams) přítomnosti členů komise. Po úvodním slovu předsedy komise, přivítání oponentů a mimohradeckých členů komise pro obhajobu disertačních prací DSP Chirurgie a navržení pozic skrutátora - prof. Lonský a zapisovatele - prof. Šponer, kdy všichni oprávnění přítomni hlasovali pro ně, představil MUDr. Janu Šatankovou a její práci na ORL klinice školitel prof. Chrobok. Následovalo doporučující stanovisko oborové rady DSP Chirurgie dle žádosti prof. Kašky adresované děkanovi fakulty. Poté již MUDr. Jana Šatanková představila svoji prezentaci na téma disertační doktorské práce. Oba přítomní oponenti následně přednesli své posudky. Prof. Pellant položil MUDr. Šatankové celkem 3 dotazy. První se týkal finanční částky, za kterou lze pořídit vybavení pro Narrow Band Imaging (NBI) slizničních lézí hlavy a krku. Dle studentky cena za endoskopickou sestavu s příslušným vybavením činí rámcově jeden milion korun. Uvedené vybavení má v současné době k dispozici asi 40 z celkem 60 OPL pracovišť v naší republice. Druhý dotaz byl zaměřen na vliv NBI na délku objednávací doby k řešení slizničních ORL afekcí. Dle MUDr. Šatankové obraz lézí v NBI objednávací dobu jistě ovlivnil. U patologických lézí se na pracovišti studentky snaží o řešení v horizontu 3 týdnů a naopak u nesuspektních lézí pak tyto léze mnohdy dlouhodobě sledují bez nutnosti intervence. Třetí dotaz byl orientován na možnost etiologického odlišení afekcí podmíněných HPV virem pomocí NBI. Toto odlišení dle studentky není možné vzhledem k identické

morfologii přítomných cévních klíčků. Druhý oponent doc. Zeleník se dotázal na chápání pojmu časné nádorové léze. Dle MUDr. Šatankové jsou takto v zásadě vnímány carcinoma in situ, přičemž tato patologie připouští řešení jednou léčebnou modalitou, na ORL klinice pak obvykle cestou chirurgické intervence. Druhý dotaz oponenta směřoval na zaměření aktuálního výzkumu v oblasti zobrazení vaskulárních slizničních změn. Dle studentky jde o techniku kontaktní endoskopie s využitím NBI a dále o počítačové hodnocení vaskularizace.

Studentka zodpověděla veškeré dotazy s přehledem ke spokojenosti obou oponentů. Z dotazů členů komise doc. Klein se dotazoval na roli kouření jakožto rizikového faktoru slizničních lézí. V odpovědi MUDr. Šatanková zdůraznila roli 3 hlavních etiologických faktorů slizničních lézí hlavy a krku a to: kouření, alkoholu a Human Papillomaviru. Prof. Kaška se dotázal na vliv zobrazení pomocí NBI na chirurgickou léčbu. Dle studentky se zmíněná metoda zobrazení používá k peroperačnímu stanovení bezpečného okraje při excizi lézí a je v na ORL klinice rutinně používána. V obecné diskusi přítomný patolog prof. Laco zmínil roli WHO klasifikace slizničních lézí. Vedle dnes užívané dvoustupňové (low-grade a high-grade) je připravována nová WHO klasifikace se samostatně postavenou jednotkou carcinoma in situ.

V následné neveřejné části byla obhajoba MUDr. Jany Šatankové vyhodnocena a komise na základě tajného hlasování, když prof. Kaška nesouhlasil s hlasováním aklamací, doporučila udělení titulu Ph.D. Pro hodnocení "prospěla" hlasovalo 14 ze 14 členů komise oprávněných hlasovat - 11 osobně přítomných a 3 připojení online, když distanční hlasování zprostředkoval a kontroloval IT odborník LF Ing. Špulák.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D.
Členové komise:	doc. MUDr. Tomáš Česák, Ph.D.
	prof. MUDr. Viktor Chrobok, CSc., Ph.D.
	doc. MUDr. Leo Klein, CSc.
	doc. MUDr. Dušan Šimkovič, CSc.
	prof. MUDr. Pavel Šponer, Ph.D.
	MUDr. Radek Štichhauer, Ph.D.
	doc. MUDr. Josef Vodička, Ph.D.
	prof. MUDr. Ivan Čapov, CSc.
	doc. MUDr. Jiří Froněk, Ph.D.
	prof. MUDr. Robert Gürlich, CSc.
	prof. MUDr. Vladimír Lonský, Ph.D.

doc. MUDr. Zdeněk Šubrt, Ph.D.

.....

prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.

.....