

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** oponent

**Autor práce:** Roman Szórád

**Název práce:** „Je to pekné a môžem to hrať, ale vlastne neviem - už to možno nie je klezmer.“:  
Konštrukcia súčasného glocalizovaného klezmeru v Prahe

**Vedoucí práce:** Mgr. Barbora Spalová, Ph.D.

**Oponentka:** Mgr. Tereza Sedláčková

**Navržené hodnocení:** A-B

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

**1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?**

Cíl práce „akým spôsobom (spôsobmi) je konštruovaná súčasná glocalizovaná klezmerská hudba v pražskom prostredí.“ je definovaný hned na strane 3 a ďalej rozvedený do niekoľkých podotázok v Kapitole výzkumné otázky (str. 17). Závěry práce na výzkumnou otázku odpovídají **netriválním způsobem a zahrnují rozmanité aspekty konstrukce** klezmerské hudby v glocalizovaném prostředí.

**Struktura textu je nejslabším aspektem** bakalářské práce. Samotná osnova hlavních kapitol odpovídá standardní struktuře absolventské práce, plynulost a provázanost textu v jednotlivých (pod-)kapitolách však leckdy výrazně vážne.

Struktura je především v teoretické části (např. str. 7) často příliš útržkovitá až „poznámkovitá“. U analytické části bývají podkapitoly strukturovány do krátkých odstavců citací a podobně krátkých odstavců autorových interpretací (např. str. 31-34). Nešťastné je také uvádění citací jejich interpretacemi – pro lepší orientaci v textu a důraznější vyznění argumentů bych doporučovala nejdříve představit citace a teprve následně přiložit vlastní interpretace. Oceňuji však grafické zdůraznění pasážích citací.

Kapitoly věnující se metodologii, závěrům práce či shrnutím jednotlivých analytických kapitol **naznačují autorovy dovednosti napsat velmi působivý a čtivý text**. Bohužel tento styl psaní nezvolil pro všechny části své práce a četba práce pro mě byla leckdy výzvou. I přes opakované vracení se k jednotlivým pasážím se obávám, že mi některé autorovy argumenty unikly.

**2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?**

Ano, zvolená literatura je pro bakalářskou práci na velmi **vysoké úrovni**.

**3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?**

Zvolené metody a vlastní sebereflexe jsou **velmi pěkně vysvětleny** v metodologické části textu.

Množství dat považují za **dostačující** (navíc s přihlédnutím k současným možnostem ve vztahu k pandemii).

#### 4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

„Týmto spôsobom sa tak klezmer ocitá (vzniká) „na pomedzí” viacerých svetov: lokálneho (mikro) a translokálneho (makro), minulého (historického) a súčasného, domáceho a „cudzieho”. Ktorá podoba z týchto svetov (alebo ich kombinácia) nakoniec priamo v repertoáre zaznie záleží tiež na konkrétnom situačnom kontexte hrania - od sekulárnej tancovačky (napríklad v podobe voľne štrukturovanej *jam session*) až po udalosti priamo viazané na židovskú vieru“ (str. 43).

Na tomto úryvku ze závěru práce je vidět, jak **rozmanité aspekty** klezmerské hudby dokázal autor zahrnout do své analýzy a závěrů. Prokázal tak **neběvalý cit pro analýzu** svých dat a schopnost **konzistentně** udržet kategorie věnující se mimo jiné paměti, identitě, aspektům hudby a tance (jako jsou volnost a intonace) či exotičnosti. Přestože nepovažují výzkum globalizovaných fenoménů na bakalářské úrovni za lehký úkol, Roman Szórád se analýzy tohoto terénu rozhodně **zhostil na výbornou**.

#### 5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

#### 6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Formální náležitosti, jazykové formulace a odkazový aparát **odpovídají standardům** bakalářské práce. Gramatickou úroveň textu ve slovenském jazyku nejsem schopna posoudit.

#### 7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

#### 8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

V závěru práce zmiňujete možnosti budoucího výzkumu a Váš zájem o něj. Máte již v tomto momentě nějaká očekávání, jaké další poznatky by například etnografie koncertů klezmerské hudby mohla přinést?

#### Celkové hodnocení práce:

Práce dosahuje především po analytické stránce nadstandardní úrovně. Věřím, že při samotné obhajobě práce zvolí autor formu prezentace, kterou si podobně kvalitní výzkum zaslouží.

Datum: 8.6.2021

Podpis: