

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Adéla Studená

Název práce: Pěstounství na hranici práce a péče a jeho genderové aspekty

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Hasmanová Marhánková, Ph.D.

Oponent/tka: Mgr. Lukáš Senft

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Předkládaná práce se věnuje způsobům, jak profesionální pěstouni uvažují o vlastní kariéře pěstouna/ky v kontextu genderových očekávání a jak se vztahují k představě péče jako placené aktivity a náhradního rodičovství jako zaměstnání. Hlavním cílem práce je popsat, jakým způsobem se pěstouni/ky na hranici péče a práce pohybují, a zda gender ovlivňuje, jak je hranice péče a práce v pěstounství konstruována (pp. 13). Autorka své cíle v práci představuje jasně a konzistentně. Text tyto cíle systematicky sleduje a celá práce se vyznačuje propojením dílčích částí ve srozumitelnou, a přitom nebanální analýzu tématu

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Adéla Studená ve své práci zpracovala relativně velké množství odborných (převážně cizojazyčných) zdrojů. Vhodně identifikuje klíčové texty a koncepty. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni přesahující pouhou rešerši. Autorka dílčí texty a koncepty propojuje, reflektuje a zamýšlí se nad jejich implikacemi pro vlastní téma.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce vychází z kvalitativních rozhovorů se 4 manželskými páry profesionálních pěstounů. Autorka dotazovala vždy oba partnery. Design výzkumu odpovídá zvoleným otázkám. Autorka svůj metodologický postup jasně zdůvodňuje a popisuje. Zaměření se na perspektivu obou partnerů (kteří ale byli až na jednu výjimku dotazováni odděleně) je velice vhodné. Studentka ke svému výzkumu přistoupila velice zodpovědně a důsledně promýšlí dílčí kroky výzkumu.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorčina práce s daty je transparentní a závěry, ke kterým dochází, jsou důvěryhodné. Práce velmi dobře propojuje teoretickou část s analýzou a systematicky rozvíjí koncepty představené v první části textu. Oceňuji, že autorka nezůstává jen u popisu dat (co o pěstounství participant/ky říkají), ale zamýšlí se i nad tím, co nám tyto výpovědi říkají o společenských významech práce a péče a možnostech profesionalizace pěstounství jako zaměstnání. Text je v tomto ohledu velice citlivou sondou, která dobře poukazuje na ambivalence přítomné ve výpovědích dotazovaných. Závěry práce přináší porozumění vnímání péče jako statku, který se vzpírá komodifikaci, stejně tak jako dopadům, které toto postavení péče má na možnost profesionalizace pěstounství.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Formální stránka práce je velmi dobrá, práce s citacemi je bez pochybení. Stylistická stránka práce je, dle mého názoru, nadprůměrně kvalitní. Text je velmi čtivý, přičemž tato čtivost není na úkor fundovanosti obsahu.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jako vedoucí této práce jsem měla možnost poznat Adélu Studenou jako velmi motivovanou studentku. Od první práce na návrhu projektu byla schopná identifikovat aspekty, které jsou pro její téma důležité, a systematicky je rozvíjet. Na své práci pracovala kontinuálně a s velkou citlivostí k získaným datům. Diskutovat s ní nad analýzou pro mě osobně bylo vždy zajímavé a její práce odráží orientaci ve zvoleném tématu i schopnost sociologické imaginace. Domnívám se, že po přepracování by text mohl být nabídnut k publikaci v sociálně-vědním časopise

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnocením stupněm A

Datum: 7.6.2021

Podpis: