



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího/opponenta práce

Autorka práce: Alexandra Zvárová

Název práce: Navazování partnerských vztahů v pozdějším věku

Autor posudku: Šárka Tesařová

Vyhodnoťte práci na základě následujících hledisek (nemusí být nutně v tomto pořadí):

- 1) Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;
- 2) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;
- 3) Strukturace práce;
- 4) Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;
- 5) Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;
- 6) Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;
- 7) Využití literatury a dat;
- 8) Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).

1) Gratuluji k vynikající práci! Velmi oceňuji výběr tématu, které nabývá na důležitosti se zvyšujícím se věkem populace v ekonomicky vyspělých zemích. Toto téma je úzce spjaté s tématem životní spokojenosti (well-being), které nepochybně významně přispívá k poznání mnoha jevů ve společnosti.

2) Výzkumné otázky byly stanoveny přijatelně s ohledem na rozsah a možnosti práce. V interpretaci výsledků a závěru práce by určitě bylo zajímavé analyzovat více do detailů osobnosti, které se zúčastnili výzkumu v roli informantů, obzvláště u lidí, kteří se profilují jako intelektuálně založení. Určitě bych uvítala bližší informaci o typu literatury, nebo vědních oborech, o které se tito lidé zajímají, případně zda jsou nějakým způsobem spirituálně zaměřeni. Také by byla zajímavá informace o jejich životním postoji v porovnání s obdobím jejich mladšího věku.

3) Práce je velmi přehledně a prakticky strukturována. Moc jsem uvítala příhodné rozčlenění kapitol, které mi umožnilo se pohybovat v textu velmi lehce a úsporně.



4) *Argumentace je vedena na základě zpracované literatury, která je k tématu k dispozici. Skutečně mě oslovil široký záběr literatury, která je v první části práce použita pro uvedení do tématu a zahrnuje i výsledky kvantitativních výzkumů, které se daným tématem zabývají. Zároveň vnímám uvědomění, že není možné zobecnit výsledky kvalitativní studie na větší část populace a tedy srovnání výsledků uvedených v literatuře a v daném výzkumu je interpretováno zdrženlivě a nenabývá formu skutečně argumentační.*

5) *Teoretická východiska by možná mohla být rozšířena o Giddensovo práci, kde se zabývá intimitou, kde by bylo možné nalézt vysvětlení pro některé jevy odhalené v rámci výzkumu. Především mám na mysli odlišné vnímání ovdovění u mužů a žen, které může souviset s dvojím standardem pro muže a ženy, který je v jeho práci zpracován.*

6) *Metodologické zpracování je pojednáno příhodně ke zvolenému tématu. Líbí se mi rozbor celkové situace i výběr respondentů vzhledem k problematické situaci. Také oceňuji zamyšlení nad etickými otázkami spojenými s tímto typem dotazování.*

7) *Vnímám poměrně rozsáhlé množství podkladů a literatury, které byly využity pro tuto práci. Nicméně pro případnou další práci bych určitě doporučila se věnovat pozornost souvislosti s tématem well-being a zahrnout do výzkumu i práce Catherine E. Ross, která se tomuto tématu věnuje ve svých publikacích.*

8) *Grafická, stylistická a gramatická úroveň práce je výborná. Nemám žádné připomínky.*

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě

a hodnotit ji známkou A

Datum: 10.6. 2021

Podpis: