

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Alexandra Zvárová

Název práce: Navazování partnerských vztahů v pozdějším věku

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Hasmanová Marhánková, Ph.D.

Oponent/tka: Mgr. Šárka Tesařová

Navržené hodnocení:

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Předkládaná práce se věnuje postojům k navazování nových vztahů u starších lidí, kteří prošli zkušeností ovdovění. Práce diskutuje samotnou zkušenost ovdovění, vnímání partnerských vztahů v pozdějším věku a jejich specifika. Jednou z os práce se stává analýza genderové dimenze zkušenosti ovdovění a strategií a postojů k navazování nových vztahů v pozdějším věku. Cíle práce jsou v textu jasně definované a autorka se jich drží. Autorka svá zjištění provazuje s úvahami prezentovanými v teoretické části. V tomto ohledu se jedná o provázaný text s jasnou strukturou.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce je dostatečně ukotvena v relevantních zdrojích, včetně těch cizojazyčných.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce vychází z kvalitativních rozhovorů s 8 ovdovělými lidmi ve věku 66-82 let. Jedná se o poměrně heterogenní soubor lidí s různou zkušeností s (ne)navázáním nového vztahu po ovdovění. Tuto heterogenitu ale považuji spíše za přínos pro analýzu. Autorka ji ostatně vhodně reflektuje i při samotné práci s daty. Design výzkumu odpovídá otázkám, které si autorka klade, a dílčí kroky výzkumu jsou transparentně popsány.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Prezentovaná analýza má spíše deskriptivní povahu (tj. soustředí se spíše na sumarizaci obsahů výpovědí, než na jejich hlubší interpretace), což je ale s ohledem na stupeň studia pochopitelné. Oceňuji, že se autorka pokouší tuto deskriptivní rovinu přesáhnout prostřednictvím konstrukcí typologií (typologie motivací pro vstup do nového vztahu a typologie důvodů, které naopak od

hledání nové/ho partnera/ky odrazují). Autorka ve svých závěrech navazuje na již publikované studie, vrací se k nim a své závěry s nimi porovnává. Domnívám se, že autorka s výpověďmi participantů/tek pracuje citlivě. I přes deskriptivní charakter analýzy, přináší práce zajímavé postřehy, jež jsou vždy provázány s daty. Mé kritické výhrady směřují k pojmání navazování vztahů (nejen) v pozdějším věku pouze skrze optiku osobní volby (tj. autorka nahlíží zkušenosti s novými vztahy pouze skrze perspektivu postojů a motivací bez zohlednění jiných typů bariér a příležitostí). Text pak implicitně vzbuzuje dojem, že vstoupit do nového vztahu je jen otázka rozhodnutí se pro tu či onu možnost. (Nejen) v případě starších lidí se přitom nabízí i otázky vztahující se například ke zdravotnímu stavu, který může omezovat šance najít si nové/ho partnera/ku, či otázka postojů a pocitů dalších blízkých (dětí, vnoučat) - tedy aspektů, které překračují rovinu individuálních postojů a motivací.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce s odkazy v textu je bez pochybení. Formální stránka celého textu je ale spíše podprůměrná. V celé práci se objevuje nadprůměrné množství překlepů a pravopisných chyb. Některá slovní spojení (například „motivace proti“) jsou stylisticky nevhodná. Textu by prospělo jemnější členění do odstavců (kapitoly se často slívají do jednolitého odstavce, což ztěžuje čtení).

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jako vedoucí této práce jsem měla možnost poznat Alexandru Zvárovou jako studentku, která na své práci pracovala průběžně a byla schopná svou práci systematicky zlepšovat. Její text doznal v průběhu dílčích přepracování výrazného zkvalitnění. V průběhu naší spolupráce jsem mohla pozorovat její nadšení nad zvoleným tématem a zaujetím daty. Předkládaná práce trpí jistými omezeními (a bohužel i zkratkovitými závěry). I přes tyto limity se ale jedná o práci zajímavou, která dokládá porozumění studovanému tématu.

8. Náměty na diskusi při obhajobě práce.

Ve své analýze jste si kladla mimo jiné otázku po tom „*Jakým způsobem ovlivňuje gender postoj k navázání vztahu*“, kde jste se zaměřila především na to, zda muži skutečně vstupují do vztahu častěji než ženy. Jak ale podle vás gender (ve smyslu představ o mužství a ženství, role mužů a žen a očekávání s nimi spojenými....) může ovlivňovat postoj k navázání nového vztahu v pozdějším věku?

Celkové hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě a hodnocením stupněm C

Datum: 7.6.2021

Podpis: