

# OPONENTSKÝ POSUDEK

Název bakalářské práce: **Pohybové aktivity pro děti s poruchou autistického spektra na základních školách speciálních v Libereckém kraji**

Autor: **Martina Slámová**

UK FTVS

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Vařeková, PH.D.

Oponent práce: MUDr. Michaela Malá

Předložená bakalářská práce má celkový rozsah 90 stran, z toho 16 stran tvoří přílohy. Autorka čerpá celkem ze 44 literárních zdrojů, z nichž 13 je cizojazyčných. Jak počtem stran, tak počtem použitých literárních zdrojů převyšuje daná práce oficiální požadavky pro bakalářské práce. Kladně hodnotím především vyšší počet zahraničních citací.

V teoretické části se autorka věnuje charakteristice a diagnostice poruch autistického spektra, dále pak vzdělávání a tělesné výchově dětí s PAS. Tato část práce je zpracována přehledně, je logicky členěná do jednotlivých kapitol, text je dobře a srozumitelně formulován a obsahuje všechny základní poznatky nutné pro pochopení dané problematiky. Nechybí odpovídající odkazy na použité domácí a zahraniční prameny.

V úvodu praktické části jsou uvedeny cíle, úkoly a vědecké otázky bakalářské práce. V metodologické části práce autorka didakticky popisuje různé metody sběru dat. Domnívám se, že by stačilo uvést jen ty, které si pro svůj výzkum zvolila. Naopak v této části práce postrádám alespoň základní charakteristiku souboru respondentů (ta je uvedena až ve výsledkové části), dále základní informace týkající se jednotlivých škol, a to konkrétně: celkového počtu dětí, celkového počtu pedagogů a počtu tříd, včetně počtu dětí v jednotlivých třídách. Pro obecnou představu a následné porovnání jednotlivých škol je to důležité. Výsledková část obsahující interpretaci rozhovorů s ředitelkami škol ukazuje na určitá úskalí použité metody. V textu se hůře orientuje, některé otevřené otázky komplikují jasnou interpretaci výsledků a znemožňují srovnání mezi školami. Některé otázky v rozhovoru považuji za zbytečné (např. 4, 5, 7, 15), nepřispívají nijak zásadně k odpovědím na položené vědecké otázky. Výsledky dotazníkového šetření jsou stručně popsány a přeneseny do barevných grafů a tabulek. Diskuzní a závěrečná část práce je zpracována dobře, nechybí srovnání výsledků se závěry z odborných publikací.

Práce prošla kontrolou na plagiátorství v systému Turnitin; míra podobnosti je méně než 5%.

## **Připomínky a dotazy k práci:**

1. Str. 46 a dále: V kapitole 4.2. bych pro usnadnění orientace v textu uvítala číslování otázek jako u dotazníku. U grafu č. 8 a č. 14 postrádám popis sledovaných parametrů na ose x.
2. Str. 62: Nerozumím formulaci otázky „Jaké jsou dle oslovených ředitelk personální a sociální oblasti při pohybových aktivitách na třech testovaných školách?“
3. Str. 74 a dále: Strany příloh se nečíslují nebo se číslují jinak než ostatní text.
4. Str. 39, 57, 59, 64, 65: Hrubé gramatické chyby do textu bakalářské práce nepatří. Poukazují na nedůslednost při kontrole práce stejně jako chybějící tečky na konci vět (str. 14, 31, 36, 37, 46, 63,

64). Ostatní ne zcela ojedinělé drobné chyby, překlepy a formulační nepřesnosti v textu nenarušují srozumitelnost práce.

5. Zajímalo by mě, co Vás vedlo k volbě tématu bakalářské práce, a zda Vy sama máte nějaké osobní zkušenosti s dětmi s poruchou autistického spektra?

**Závěr:**

Studentka si pro svoji bakalářskou práci zvolila zajímavé a aktuální téma výzkumu zabývajícího se problematikou poruch autistického spektra u dětí. Stanovila si cíl práce, zvolila metodu výzkumu a získané výsledky vyhodnotila. I přes určitou problematičnost jedné ze zvolených metod výzkumu se jí podařilo získat relevantní odpovědi na předem stanovené vědecké otázky. Práce po formální stránce i svým obsahem a rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Klasifikační stupeň navrhnou dle průběhu obhajoby.

V Praze dne 07.06.2021

MUDr. Michaela Malá