

## Posudek diplomové práce Bc. Elišky Vackové: Ženy v řídicích strukturách českého sportu se zaměřením na sportovní svazy České unie sportu

Diplomantka dané téma navrhla sama na základě svého zájmu, ale též na základě nezbytnosti řešit otázky rovnosti ve společnosti i ve sportu. Práce obsahuje 7 kapitol ve struktuře odpovídající zvolenému designu, 60 informačních zdrojů a odborné literatury; celkově čítá 77 stran včetně příloh.

V úvodu není zcela jasně vymezen problém, který dále řeší, ani není podpořen nějakým/i odbornými zdroji. V teoretické části (na 21 stranách) uvádí a komentuje prameny řešící otázky generové rovnosti, diskriminace a žen ve sportu. Odkazuje z valné části na vybrané, spíše politické dokumenty a práce zpracované zejména pod ČOV, dle mého názoru velmi militantně feministicky laděné bez kvalitní teoretické podpory. Vzhledem k šíři tématiky gender a sport bylo vhodné využít i další prameny, teoretické záležitosti, popř. starší diplomové práce zpracované např. na FTVS či např. brněnské fakultě. Taktéž bylo vhodné více pozornosti věnovat vymezení feminismu, k čemuž bylo možné dohledat literaturu i v databázích a více přiblížit i charakteristiky mužů a žen v manažerských pozicích. Nutno ocenit, že diplomantka sledovala aktuální politické dokumenty zabývající se rovností mužů a žen (např. Strategie rovnosti žen a mužů na léta 2021 – 2030).

Formulaci cíle/cílů bylo potřebné věnovat více pozornosti (cíl nemůže obsahovat, jaké metody výzkumu budou užity).

V části hovořící o metodách a sledovaném souboru je text neúměrně stručný, nevysvětluje podrobně, s jakým souborem diplomantka pracuje; taktéž organizace výzkumu mohla být popsána přehledněji a pravděpodobně mohla důsledněji kontaktovat činnice některých svazů, zejména z těch nejvyšších orgánů. Dále v metodách není zcela jasné, které otázky diplomantka převzala z výzkumů předchozích a které dodala sama.

Výsledková část obsahuje řadu zajímavých poznatků. Zde by bylo vhodné mít uvedenu též tabulku s výčtem svazů, počtem činnic těchto svazů, které se výzkumu zúčastnily a typy jejich funkcí.

V diskuzi a závěru studentka jen částečně komentuje výsledky, které získala, ve vztahu k podobným šetřením, a opakuje mnohé výsledky.

Bohužel v textu se vyskytuje mnoho překlepů, neshoda podmětu s přísudkem a zkratkovitých konstatování, často nepodložených odbornými prameny (např. s.9 „...Nyní je snahou tyto rozdíly minimalizovat všude, kde se vyskytují... nedává věcný smysl). Trochu nelogické je i zařazení textu: „Ovšem i žena má dnes nemalé zastoupení v oblasti sportu, a proto by se mělo používat i adekvátní označení divačka či sportovkyně“. Zde si dovoluji konstatování: „Chvála češtině pro její tři rody!“. Slova sportovkyně, divačka se přeci běžně užívají a nedostáváme se (doufám) do absurdit jako se vyskytují zejména v angličtině v rozlišování rodu/gender.

Práci i přes výhrady jak obsahové, tak formální doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě:

- 1) Popište podrobně design Vašeho výzkumu a organizaci sběru dat.
- 2) Charakterizujte směry feminismu

