

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Simona Voborníková
Název práce:	Možnosti pracovního uplatnění ergoterapeutů v sociálních službách
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Jana Jelínková

Počet stran práce:	89 s.
Počet stran teoretické části práce:	18 s.
Počet stran praktické části práce:	40 s.
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	61
Počet zdrojů v českém jazyce:	35
Počet zdrojů v cizím jazyce:	26
Počet internetových zdrojů:	47

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		x		
Abstrakt a klíčová slova		x		
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		x		
Analýza a interpretace nastudované literatury		x		

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		x		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		x		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		x		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		x		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení		x		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	x			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		x		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	2
Metodologie práce	2
Diskuse, závěry a doporučení	2
Přínos a originalita práce	1,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	x		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
Studentka ve své bakalářské práci mapuje uplatnění ergoterapeutů v sociálních službách v České republice. Jejím výzkumným záměrem bylo především zjistit početní zastoupení ergoterapeutů v sociálních službách, typy sociálních služeb a pozice, v kterých ergoterapeuti působí. Rovněž jak je ergoterapie v tomto sektoru hrazena. Za účelem zjištění dat studentka provedla dotazníkové šetření. V teoretické části studentka legislativně vymezuje systém a podmínky poskytování sociálních služeb a na základě rešerší představuje současné vnímání působnosti ergoterapie v sociálních službách v České republice. Vzhledem k tomu, že podobná práce nebyla dosud zpracována, bylo by přínosné teoretickou část doplnit i o

historicko-sociální kontext začlenění oboru ergoterapie do sociálních služeb u nás, případně přiblížit i začlenění ergoterapie v sociálních službách v zahraničí. Určitý prostor mohl být také věnován specifikaci zaměření ergoterapie v sociálních službách oproti ergoterapii poskytované ve zdravotnictví.

V praktické části studentka podrobně popisuje metodologii výzkumu, postup tvorby dotazníku i kritéria výběru výzkumného vzorku. V rámci diskuse vhodně reflektuje zvolenou metodologii výzkumu. V diskusi k výsledkům dotazníkového šetření bylo možné svá zjištění více vztahovat či konfrontovat s údaji v literatuře a vyvodit z výzkumu obecné závěry či podněty pro zainteresované strany (např. profesní organizaci ergoterapeutů, poskytovatele sociálních služeb).

Vzhledem k nejednotné evidenci počtu kvalifikovaných ergoterapeutů působících v sociálních službách v České republice je práci možno považovat za originální a přinášející nová zjištění o zastoupení a pozicích ergoterapeutů v této oblasti.

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. K jakému účelu mohou být podle Vás výstupy práce využity?
2. Co Vás osobně na zjištěních dotazníkového šetření zaujalo nebo překvapilo?
3. Co na Vašem průzkumu hodnotíte jako přínosné pro ergoterapeutickou praxi?
4. Jak si vysvětlujete, že se ve Vašem průzkumu prokázalo vyšší zastoupení ergoterapeutů s délkou praxe nad 10 let v sociálních službách než ve zdravotnictví?

Datum: 1. 6. 2021

Podpis: