



## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Andrea Hruštinová  
**Rok narození:** 1986  
**Identifikační číslo studenta:** 16434261

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie  
**Studijní obor:** Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie  
**Identifikační čísla studia:** 395619

**Název práce:** Small noncoding RNAs and their prognostic value in myelodysplastic syndromes

**Pracoviště práce:** Katedra genetiky a mikrobiologie (1400)

**Jazyk práce:** angličtina

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Školitel:** Ing. Michaela Dostálová Merkerová, Ph.D.

**Oponent(i):** prof. MUDr. Tomáš Stopka, Ph.D.

Ing. Veronika Vymetálková, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 14.06.2021      **Místo obhajoby:** Praha

**Hlasování komise:** prospěl/a: 4      neprospěl/a: 0

**Průběh obhajoby:** Předsedkyně komise na začátek obhajoby stručně seznámila přítomné s hlavními životopisnými údaji a dosavadními vědeckými zkušenostmi doktorandky. Následovalo vlastní vystoupení doktorandky, která v 18-minutové prezentaci představila cíle, nejdůležitější výsledky a závěry svého výzkumného projektu. Přítomná školitelka pozitivně kvitovala doktorandčinu samostatnost a schopnost kreativního řešení problémů. Následovaly oponentské posudky: oba oponenti byli na obhajobě přítomni a ve svých posudcích konstatovali, že práci lze doporučit jako podklad pro udělení doktorského titulu. Položili několik otázek, na které doktorandka v následující části obhajoby dobře odpověděla. Obhajoba pokračovala volnou diskuzí v rámci pléna, při níž zazněly dotazy, týkající se některých konkrétních aspektů doktorského projektu v souvislosti s prováděnými experimenty a získanými výsledky; bylo zřejmé, že se doktorandka v dané problematice dobře orientuje a zajímá se o ni. Zazněla i připomínka k tomu, že výsledky předložené v disertační práci by zasluhovaly lepší vzájemné propojení i diskuzi. Poslední částí obhajoby bylo neveřejné zasedání komise a hlasování o výsledku; na základě tohoto hlasování komise jednomyslně doporučila uchazečce udělit titul Dr. (Ph.D.). Celá obhajoba trvala 1 hod 12 min.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Dana Holá, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. MUDr. Eva Froňková, Ph.D. (přítomen)	.....
	prof. RNDr. Jan Kovář, DrSc. (přítomen)	.....
	RNDr. Martina Saláková, Ph.D. (přítomen)	.....
	Ing. Lukáš Valihrach, Ph.D.	.....