

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Inženýrskogeologické zhodnocení výstavby přehradních děl v oblasti Krkonoš a Jizerských hor v první čtvrtině 20. století**

Autor: **Štěpán KUBA**

Předložený posudek hodnotí průběžnou práci studenta, jeho přístup, i výslednou podobu bakalářské práce. Posuzována byla elektronická verze bakalářské práce předložená k obhajobě dne 25.5.2021.

Zvolené téma vycházelo ze zájmu studenta o inženýrskogeologickou problematiku vodních staveb. Cílem práce bylo zhodnotit historickou výstavbu prvních přehradních děl v oblasti Krkonoš a Jizerských hor z inženýrskogeologického hlediska. Zvýšená pozornost měla být věnována Protržené přehradě na Bílé Desné, která představuje jednu z největších katastrof vodního stavitelství v našich zemích.

Student pracoval velmi samostatně. Po počátečním nastavení osnovy i náplně práce a doporučení vybrané literatury, si zajistil velkou část archivních zdrojů a publikací, a dobře se zorientoval v tématu. Výsledky své práce průběžně konzultoval, i když především až před odevzdáním práce. Při dalších pracích obdobného charakteru je třeba doporučit lepší rozvržení času na zpracování.

Obsahově práce naplňuje zadané téma a podává pěkný a ucelený přehled provedených přehradních děl z počátku 20. století v zadané oblasti. V úvodní části je zpracována obecná charakteristika přírodních poměrů v zájmové oblasti a představena je osobnost Otty Intzeho, který stál u zrodu většiny popisovaných staveb. V další části práce jsou pak ke všem přehradám uvedeny základní informace i charakteristika geologických a inženýrskogeologických podmínek výstavby. Za pasáží o katastrofě na Bílé Desné je pak pro srovnání představena katastrofa na americké přehradě na řece Teton.

Student se při zpracování podrobně seznámil s významnými historickými stavbami přehrad na našem území a na osvojené znalosti může dobře navázat v dalším studiu i v praxi. Shromážděním a zpracováním velkého množství zdrojů osvědčil schopnost práce s textem i samostatného vyjadřování myšlenek. Stylisticky je práce uspokojivá a na bakalářskou práci odpovídající. Zlepšení větné skladby i celkově psaného projevu získá student jen další praxí, kterou lze v tomto směru vřele doporučit. Zajímavost práce je umocněna velkým množstvím dobových obrázků v přílohové části.

Úroveň práce zbytečně snižují některé formální nedostatky v úpravě, i ne zcela ojedinělé překlepy. Zde se negativně projevilo špatné rozvržení času pro dokončení práce.

Uvedené nedostatky však nejsou pro hodnocení práce studenta zásadní. Jeho bakalářskou práci celkově hodnotím jako povedenou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 8.6.2021

Vedoucí práce Mgr. Jiří Rout