

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Pavel Škaloud

Datum: 15.5.2007

Autor: Anna Kynčlová

Název práce: Molekulární fylogenetika rodu *Synura* (Synurophyceae, Heterokontophyta)

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce je shrnutí dosavadních poznatků o fylogenetických vztazích týkajících se rodu *Synura*, v praktické části pak zvládnutí metodiky izolace a sekvenace DNA a vytvoření předběžných fylogenetických analýz.

Struktura (členění) práce:

Struktura práce odpovídá požadavkům pro bakalářskou práci. Práce je členěna na část teoretickou (literární rešerše) a praktickou (optimalizace metod PCR a fylogenetické analýzy).

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou dostatečné, v rešerši jsou uvedeny všechny relevantní údaje týkající se fylogenetiky třídy Synurophyceae.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

V práci jsou adekvátně diskutovány různé faktory ovlivňující výsledky vlastních analýz během optimalizace izolace DNA a PCR. Výsledky předběžných fylogenetických analýz jsou vhodně diskutovány s literárními údaji.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je po formální stránce kvalitní. V práci jsem našel pouze malé množství chyb (např. na str. 20 a 28 je odkaz na tabulku uveden na jiné straně než samotná tabulka, v legendě k Obr. 16 je nesprávně uvedena zmínka o vlastních sekvencích).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Literární rešerše shrnuje veškeré relevantní literární údaje o fylogenetice studované skupiny. V praktické části byl navržen optimální postup při izolaci DNA a následném PCR studovaných organismů. Předběžné fylogenetické analýzy odhalily velmi zajímavé souvislosti ve fylogenetice rodů *Synura* a *Mallomonas* a potvrzují platnost morfologicky definovaných druhů. Práci proto hodnotím výrazně pozitivně, stejně jako zřetelné pracovní nasazení a kritické smýšlení autorky.

Otázky a připomínky oponenta:

K práci nemám žádné otázky.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.