

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Irena Chlebounová <hr/> Datum: 31. 5. 2021
Autor: Kristýna Kakešová	
Název práce: Terénní výuka biologie a přírodopisu v prostředí školních zahrad v České republice	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cíle práce nejsou nijak výrazně zmíněny. Práce se zaměřuje na výhody venkovní výuky a snaží se odpovědět na otázku, co jejímu častějšímu zařazování brání. Nabízí několik příkladů organizací a publikací použitelných při venkovní výuce.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce má 29 stran. Po úvodní kapitole následuje část věnovaná terénní výuce z hlediska času stráveného venku, jejich přínosů i nesnází. Hledá oporu terénní výuky v RVP a ŠVP. Následují kapitoly o školních zahradách, jejich historii i současném významu. Zabývají se dostupností školních zahrad, jejich vybavením i údržbou, následně pak metodami výuky využitelnými na školní zahradě. Práci uzavírá výčet příkladů organizací a publikací pro venkovní výuku.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
<p>Studentka použila ve své práci 72 zdrojů, z toho 29 zahraničních. Veškerá literatura zmiňovaná v textu se objevuje v seznamu literatury. Studentce se daří parafrázování i shrnutí podstatné myšlenky jednotlivých autorů. Citace jsou v pořádku, u online zdrojů bych doplnila datum navštívení stránky.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Formální úroveň práce je na vysoké úrovni, prakticky bez překlepů a stylisticky i gramaticky správně. Text se dobře čte, syntéza přečtené literatury působí přirozeně a logicky. Formátování je v pořádku, takže práce působí přehledně na první pohled.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Cíle práce byly splněny. Téma práce bylo představeno poctivě a srozumitelně. I když toto téma není nijak nové, jedná se o téma vysoce aktuální a myslím, že tato práce vhodně soustředila podstatné názory, které se venkovní výuky týkají.</p>	

Otázky a připomínky:

1. Liší se nějak přístup zahraničních škol ke školním zahradám od současného převládajícího českého přístupu?
2. Jak řeší zahraniční školy starost o školní zahradu v průběhu letních prázdnin?

Návrh hodnocení (bude zveřejněn, konečnou známku stanoví komise)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: