

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Helena Jahelková
	Datum: 5.9. 2007
Autor: Jiří Kučera	
Název práce: Metody terénního studia netopýrů: Přehled odchyťových technik	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší.	
<p><b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Popsat odchyťové metody při terénního výzkumu netopýrů (typy odchyťových zařízení, umístění zřízení, diskutovat výhody a nevýhody používaných zařízení)</p>	
<p>Struktura (členění) práce:  Úvod: autor beletristicky popisuje výběr tématu a následné členění práce.  Následují jednotlivé neočíslované kapitoly (celkem 19).  Závěr: krátké beletristické shrnutí předchozího textu; Literatura</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Práce je literární rešerší. Očekávala bych tedy vyšší počet citací než 22.</li> <li>Citace se poprvé objevují na str. 5. Zcela bez citací jsou počáteční kapitoly tři kapitoly (str 3-4), a kapitola o netopýrech v zajetí (str.18)</li> <li>Používány současně zkratky a názvy časopisů. Není sjednocen typ písma v latinských názvech zvířat a typu písma časopisů, jmenovaných autorů, volné používání „and“, „&amp;“, „“ a psaní roků „( )“ nebo „“ , dále „vol. 15“ a „15.“.</li> <li>Nepřesné citace (chybějící druhý autor, apod.) jsou v textu celkem 4.</li> </ol>	
<p>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?  Diskuze jako taková chybí a autorovy osobní názory jsou prezentovány v každé kapitole; většinou se však jedná o informace získané z neuváděných zdrojů.</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Popis obr. pouze v textu, zcela chybí u příslušného obr.</li> <li>Místo dlouhého popisu typu pastí použít obr.</li> <li>Text – beletristický styl vhodný do populárních časopisů (typu ABC mladých techniků a přírodovědců), avšak nevyhovující bakalářské práci „...<i>Přehnaně řečeno, je naprostý nesmysl cpát kaloně do pytlíku na tabák a naopak třeba vrápence do pytle od brambor. Jako kdekoliv jinde i zde platí, že na velikosti záleží...</i>“ nebo „...<i>Zdravý rozum velí opatřiti si svítilny spolehlivé, pokud možno nárazu odolné a nejlépe vlhkotěsné...</i>“ atp</li> <li>Autor se dopuští také řady chyb, zčásti způsobených stylem „...<i>Kaloni a praví netopýři...</i>“ „...<i>Mnoho druhů netopýrů žije, nebo alespoň přezimuje v koloniích. Což se samozřejmě netýká těch tropických...</i>“ „...<i>Ultrazvuk je pro netopýry mnohdy důležitější než zrak...</i>“ „...<i>netopýry lesní chytáme v lese, křovinné v křoví</i>“ atd.</li> <li>Z angličtiny nešťastně přeložená slova „...<i>hřadiující netopýři</i>“, „<i>hřadiště</i>“ „...<i>police nárazové sítě...</i>“ „...<i>detektory ultrazvuku...</i>“</li> </ol>	
<p><b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Zpracovávané téma je zajímavé a jistě by při správném zpracování usnadnilo začínajícím výzkumníkům orientaci při práci v terénu. Ačkoli je práce čtivá a mnohde i zábavná, beletristický styl patří do populárně-naučných časopisů.  Horší je však jednak přítomnost faktických chyb, dále nepřítomnost citací, které budí</p>	

dojem, že si autor daný odstavec takříkajíc „vycucal z prstu“, a souhrn autorových osobních názorů, které zabírají z už tak krátké práce několik stránek. Podle mého názoru tato práce neodpovídá úrovni bakalářské práce UK a doporučuji autorovi buď přepracování celé práce nebo změnu tématu bakalářské práce.

**Otázky a připomínky oponenta:**

1. Autor by si měl ujasnit, zda bude používat zkratky nebo názvy časopisů, a pokud uvádí zkratky, tak si ověřit jejich správnost. Stejně tak by měl sjednotit typ písma ať už v latinských názvech v citacích nebo typu písma časopisů. Měl by sjednotit typ písma (velké-malé) jmenovaných autorů, stejně tak jako použití „and“, „&“, „“, „“ a psaní roků „( )“ nebo „.“ Bud' všude uvádět „vol. 15“ nebo pouze číslo „15:“. Přehled literatury budí dojem narychlo stáhnutých citací s internetu.
2. Proč uvádíte kapitolu „Různé jiné metody odchyty“, když jsou v ní obsaženy metody lovu s ruční sítkou, pytlou a sítěmi jako v předchozích kapitolách?
3. Píšete o nepřilíš vysoké ceně nárazových sítí. Máte představu, kolik stojí a případně kde ji lze sehnat?
4. jako predátory *uvádíte toulavé kočky, kočky divoké, hady* odkud máte tuto informaci? Odkud je informace o přenosu netopýra *Microtus californicus*? Stejně tak např. *Mnozí netopýři často reagují na úzkostné volání jiných netopýrů a to i z jiného druhu.* Odkud máte informaci, že *...při odchytu netopýrů pomůže silné světlo?*
5. Doporučuji vyhledat stránku <http://www.natur.cuni.cz/zoologie/> a zde se podívat na formu obhájených bakalářských prací

