



PŘÍRODOVĚDECKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Petr Fleissig  
**Rok narození:** 1998  
**Identifikační číslo studenta:** 46908723

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Biologie  
**Studijní obor:** Biologie se zaměřením na vzdělávání - Geologie se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační čísla studia:** 590589

**Název práce:** Geologické exkurze do oblasti severního Plzeňska  
**Pracoviště práce:** Ústav geochemie, mineralogie a nerostných zdrojů (4300)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** RNDr. Dobroslav Matějka, CSc.  
**Oponent(i):** doc. RNDr. Václav Ziegler, CSc.

**Datum obhajoby:** 09.06.2021      **Místo obhajoby:** Praha

**Průběh obhajoby:**

1. Předseda komise představil uchazeče P. Fleissig a seznámil přítomné s průběhem jeho studia a zadáním bakalářské práce.
2. Uchazeč přednesl hlavní teze své bakalářské práce, která se zabývá didaktickými aspekty geologických exkurzí (oblast severního Plzeňska).
3. Vedoucí bakalářské práce Dr. D. Matějka, CSc seznámil přítomné s průběhem bakalářské práce a jejím zpracováním. Vysoce hodnotil snahu uchazeče vybrat vhodné a instruktivní lokality pro uspořádání geologických exkurzí. Doporučil bakalářskou práci k obhajobě.
4. Vedoucí práce dr. Matějka přednesl přítomným oponentský posudek Doc. V. Zieglera, CSc., který byl z obhajoby omluven. Přes výhrady k pedagogicko-didaktické části práce vysoce hodnotil odbornou stránku práce a doporučil ji k obhajobě.
5. Uchazeč odpověděl na připomínky oponenta práce. Následně byla otevřena diskuse k bakalářské práci.
6. Uchazeč odpověděl na otázky diskutujících. J. Šulc: Jak staré jsou vulkanity na Příšovské homolce? Pliocénního stáří. J. Bohadlo. Jsou na Plzeňsku lokality i s faunou, která by byla vhodná pro exkurze? Ano.
- V. Kachlík – Je třeba citovat nejmodernější práce týkající se jak neovulkanitů, tak černých břidlic.
7. Závěr: Komise prodiskutovala průběh obhajoby a konstatovala, že obhajoba splňuje požadavky kladené na obhajoby. Komise se shodla na hodnocení výborně.

**Výsledek obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** doc. RNDr. Václav Kachlík, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:** doc. RNDr. Katarína Holcová, CSc. ....

RNDr. Dobroslav Matějka, CSc. (přítomen) .....

Mgr. Karel Martínek, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. Václav Špillar, Ph.D. (přítomen) .....

prof. RNDr. Jiří Žák, Ph.D. ....