

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Roman Šolc <hr/> Datum: 25.5.2021
Autor: Jakub Miškovský	
Název práce: Využití biochemických metod pro odhad věku dožití dospělého člověka ve srovnání s tradičními morfologickými metodami	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shromáždit informace o postupech odhadu věku dožití z tělesných pozůstatků a jejich vzájemné srovnání.	
Struktura (členění) práce: Práci tvoří 38 číslovaných stran, z toho 269 stran vlastního odborného textu, který je členěn do šesti základních kapitol a dalších podkapitol. V číslování kapitol je chyba, absentuje kapitola 6. Struktura textu je zvolená vhodně a kapitoly na sebe logicky navazují. Text doplňuje seznam použité literatury, seznam zkratk, abstrak, klíčová slova a obsah. Součástí je též seznam obrázků a příloh – práce však žádné přílohy nemá.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor cituje 176 odborných publikací, převážně odborných článků, ale též odborných monografií. Množství zdrojů je nadstandardní, zdroje jsou relevantní a jsou citovány řádnou formou. Odkazy v textu nejsou jednotné a ne vždy odpovídají obvyklé normě. Podivná je citace PhD et al., 1965 v seznamu literatury, objevují se v něm i drobné další chyby.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň práce je dobrá, text místy obsahuje drobné překlepy či pravopisné chyby. Vhodně jej doplňují obrázky. Testy v obrázcích ovšem nejsou převedeny do českého jazyka. Občas se objeví nešťastně formulovaná věta (např. str.19, první věta prvního odstavce či první věta třetího odstavce). V seznamu zkratk se objevuje sekvence šesti nukleotidů, což ovšem není zkratka v pravém slova smyslu. Místy se objevují i drobné věcné chyby (např. symfýza je označena za kloubní spojení).	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Domnívám se, že autor velmi dobře naplnil první část cílů práce, když fundovaně představil řadu metod odhadu věku. Osobně však postrádám větší důraz na druhou část cílů, tedy na vzájemnou komparaci (dle názvu práce zřejmě s očekávatelným důrazem na biochemické metody, jež ovšem nejsou v textu práce nijak vymezeny – autor obvykle mluví o morfologických, chemických a molekulárních či molekulárně biologických metodách). Dílčí srovnání lze najít průběžně v textu a explicitněji v závěru, nicméně jsem přesvědčen, že takovéto srovnání by bylo vhodné učinit systematicky, strukturovaně a uceleně (např. v samostatné kapitole za využití tabulek či jiných nástrojů). S ohledem na výše uvedené skutečnosti práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako „dobrou“.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

Mohl by autor provést stručné porovnání různých druhů metod, o nichž píše, z hlediska rozlišovací schopnosti, přesnosti, spolehlivosti, technické a finanční náročnosti, použitelného materiálu či jiných kritérií, vyzdvihnout jejich přednosti a slabé stránky a vyjádřit se ke konkrétním možnostem jejich upotřebení ?

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejužitečnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF nejpozději do 26.5. 2021** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika