

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> RNDr. Lenka Richterová Ph.D.
<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Datum:</b> 21.5.2021

**Autor:** Aneta Čadková**Název práce:** Současné možnosti léčby parazitických kinetoplastid Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Cílem práce bylo shrnout současné možnosti léčby nemocí způsobenými parazitickými kinetoplastidy a obecně charakterizovat druhy, které tyto nemoci způsobují. Práce byla zejména zaměřená na mechanismus působení léčiv, rezistence a potenciální nová léčiva.

Tyto body byly v práci naplněny.

**Struktura (členění) práce:**

Práce byla členěna v zásadě na dvě hlavní sekce, kde první se věnovala obecně biologii vybraných patogenů a druhá vždy současné situaci a novým možnostem léčby.

Toto členění bylo adekvátní tématu, přehledné a věcně zpracované.

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Použité literární zdroje jsou adekvátní a rozsahem odpovídající dané práci. Pouze ve třech citacích jsem identifikovala výslovnou chybu v obsahu citované informace, jde však o chyby vzniklé spíše v rámci překladu.

**Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?**

Neobsahuje

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

Formální úroveň práce považuji za dobrou, obrazová dokumentace vhodně a názorně dokresluje informace z textu. Jazyková úroveň autorky v daném textu je dobrá a většina práce je velmi dobře a jednoznačně čitelná.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Studentka splnila popsané cíle práce. Práce má adekvátní citování a rozsah použité literatury, je dobře strukturována a adekvátně doplněna obrazovou grafikou.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Jaká další metoda se dá použít a používá k dourčení leishmanií do druhu?  
 Jaké je současné používání Fexnidazolu v endemických oblastech výskytu spavé nemoci?

Jací další původci parazitárních nákaz jsou testováni jako potencionální cíle pro Fexnidazol a s jakými výsledky?

K faktickému obsahu práce mám pouze tři drobné připomínky k chybám vzniklým zřejmě v rámci překladu.

Amastigoti *T. cruzi* se množí mimo parazitoformní vakuolu. (str.5.)

Na obrázku 2. je *Triatoma* popsána jako štěnice nikoli ploštice. (str.5.)

WHO k dnešnímu dni udává 700 000 – 1mil nakažených leishmaniózou za rok, v citaci z 29.4.2021 autorka udává 2mil. (str.8.)

**Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

**Podpis školitele/opponenta:**


## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>, zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se odevzdává (zasílá) ve formátu MS WORD v elektronické podobě **do 24. 5. 2021** na e-mail [lenka.hlubinkova@natur.cuni.cz](mailto:lenka.hlubinkova@natur.cuni.cz) a [mikes@natur.cuni.cz](mailto:mikes@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději **v den obhajoby 28. 5. 2021** osobně, anebo do téhož data na adresu: Lenka Hlubinková, Katedra parazitologie PfF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2