

| Posudek na bakalářskou práci | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Adéla Čmoková Datum: 14.5.2021 |
| Autor: Vendula Sedláková | |
| Název práce: Modulace metabolismu hub pomocí fytochemikálií | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout poznatky o možnosti manipulovat metabolismus hub pomocí modulace epigenetické informace za použití fotochemikálií. | |
| Struktura (členění) práce: Práce je přehledně členěna do několika částí. V první části studentka shrnula nejvýznamnější mechanismy epigenetické modifikace hub, doplněné o kapitolu o úspěšné modulaci metabolismu hub pomocí běžně využívaných epigenetických modifikátorů. Druhá část se potom věnuje podrobněji samotným fytochemikáliím, u kterých byla prokázána schopnost modifikovat epigenetickou informaci. A to včetně kapitoly zmiňující několik případů, kdy byly fytochemikálie a jejich směsi použity k modifikaci metabolismu hub. V závěru potom studentka shrnula obecné poznatky vyplývající z její práce. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka shromáždila velké množství relevantní literatury, kterou správně citovala. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je na vysoké úrovni. Text je čtivý a přehledný. Obrazová dokumentace je použita účelně a vhodně doplňuje text. Obrázky i tabulky jsou doplněny vhodným popiskem a je na ně správně odkázáno v textu. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: K práci nemám žádné výhrady. Naopak bych chtěla ocenit přístup studentky, která o problematiku projevila velký zájem a na výsledné podobě práce je to znatelné. Během řešení práce se mnou o problému průběžně diskutovala. K práci jsem se tak mohla s dostatečným předstihem vyjádřit a studentka měla dost času reagovat na mé připomínky. | |

Studentka si vytvořila široký nadhled nad problematikou, pro kterou je tato práce průkopnická. Na podobné téma dosud existuje jen omezené množství literatury, která se však tématu věnuje pouze okrajově a není prezentována se všemi souvislostmi. Například, ačkoli byly některé fotochemikálie použity při modulaci metabolismu hub, ve většině případů ne v souvislosti se změnou epigenetické informace, ačkoli tuto schopnost prokazatelně mají. Obecné závěry, které studentka za závěr své práce vyvodila, budou mít velký význam pro směřování její diplomové práce, na které mi bude ctí s tak šikovnou studentkou spolupracovat.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: