

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Mgr. Zuzana Čočková <b>Datum:</b> 21.5.2021
<b>Autor:</b> Aneta Švendová	
<b>Název práce:</b> Mechanismus m6A dráhy na molekulární úrovni a její role v neurologických onemocněních The m6A pathway at the molecular level and its role in neurological diseases	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Rešerše se zabývá regulací a působením N6-methyladenosinu na molekulární úrovni, a dále popisem jeho rolí ve vybraných neurologických onemocněních.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna klasicky na úvod, kapitoly literárního přehledu a závěr. Obsah jednotlivých kapitol na sebe logicky navazuje.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Množství literárních zdrojů je naprosto dostačující a autorka čerpá relevantní informace. Práce obsahuje v menší míře i sekundární citace, které by však bylo žádoucí označit alespoň v seznamu použité literatury. Bibliografická citace článku v časopisu by měla obsahovat i ročník, číslo časopisu a citované stránky!	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? X	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Práce je psána v anglickém jazyce s minimálním množstvím překlepů a ojedinělými gramatickými chybami. Jazyková úroveň je dobrá, příležitostně se vyskytují nesprávné formulace. Celkově je text srozumitelný a čtivý. Rešerše obsahuje vhodnou obrazovou přílohu převzatou z literatury a několik schémat, které jsou vlastní tvorbou autorky.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Autorka v bakalářské práci splňuje vytyčené cíle. Literární přehled je velmi dobře zpracován a schémata přehledným způsobem shrnují informace z textu. Rešerši považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě. Větším nedostatkem práce je nedostatečná úprava citací, které jsou však poměrně klíčovou složkou literární rešerše. Přesto hodnotím výborně a doufám, že si v budoucnu dá autorka na správnost citací pozor.	

**Otázky a připomínky oponenta:****Připomínky:**

U obrazové přílohy doporučuji uvádět legendu s vysvětlením zkratk, i když už byly vysvětleny v textu řešerše.

Drobnou výtku mám k názvu kapitoly "Overall impact", který je příliš neurčitý a nedá se z něj odhadnout obsah kapitoly.

V případě, že dojde ke shodě příjmení prvního autora u vícero citací ve stejném roce, uvádíte někdy citaci ve stylu (Jméno Příjmení Rok) a jindy (Iniciála Příjmení Rok). Formát citací v textu by bylo vhodné sjednotit.

Některá tvrzení v závěru nejsou správně formulovaná nebo jsou nedostatečně diskutovaná. Např. hojný výskyt N6-methyladenosinu v mozku neznamená souvislost s neurologickými onemocněními.

**Otázky:**

1. Zkratka SAM není v textu vysvětlena. O co se jedná a jakou má SAM spojitost s N6-methyladenosinem?

2. Nachází se N6-methyladenosin i v mitochondriální RNA? Pokud ano, ví se něco o jeho roli zde?

3. V práci zmiňujete, že hladiny N6-methyladenosinu mohou ovlivnit expresi receptoru NMDAR1, a tím způsobit úhyn dopaminergních neuronů. Jakým způsobem dochází k odumírání dopaminergních neuronů v důsledku zvýšené exprese NMDAR1?

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

**Podpis školitele/opponenta:****Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.