



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Pavel Krupař
Rok narození: 1995
Identifikační číslo studenta: 20366550

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Biologie
Studijní obor: Experimentální biologie rostlin
Identifikační čísla studia: 627400
Specializace: Buněčná a molekulární biologie rostlin

Název práce: The Role of Lipids and Lipid Metabolizing Enzymes in Plant Autophagy

Pracoviště práce: Katedra experimentální biologie rostlin (1300)

Jazyk práce: angličtina

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: RNDr. Jan Martinec, CSc.

Oponent(i): RNDr. Michal Hála, Ph.D.

Datum obhajoby: 26.05.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Student odpověděl velmi dobře na otázky oponenta.

Obecná rozprava:

Doc. Cvrčková: Jaký je váš (předběžný) závěr ohledně specifického efektu mutací – ovlivňují vám dané enzymy autofagii či nikoliv? Co si o tom myslíte?

Dr. Fendrych: ATG10: pokud jsou umístěny do tmy – přestanou růst opravdu hned? Jak si to vysvětlujete?

Dr. Lhotáková: Hodnotil jste výskyt autofagozómů u kořenů zóně prodlužovací a meristematické, kde byste čekal vyšší autofagickou aktivitu, v které ze zón byste očekával vyšší výskyt?

Dr. Tylová: Pro fenotypování – co jste používali pro kontrolu za WT? Nemůže být i vnesena chyba tím, že máte 1 WT a více linií mutantů?

Dr. Fischer: Rád bych se zeptal na počáteční screen mutantů – nebylo možné, že jste zachytil i jiné mutanty než postižené v autofagické dráze? Jak byste to odlišil? Mutant atg10 roste za normálních podmínek stejně jako mutant?

Prof. Albrechtová: jak jste metodicky prováděl kvantitativně anatomické hodnocení množství autofagozómů?

Dr. Fischer: Překvapuje mě velikost autofagozómů. Ví se, co buňky za těchto podmínek odbourávají, a víte, zda tem je frakce menších, které jsou pod vaší rozlišovací schopností?

Dr. Fendrych: Jaký je vztah velikosti signálu a velikosti autofagozómu?

Komise se při klasifikaci rozhodovala mezi stupni výborně a velmi dobře. Hlasováním (3 hlasy pro stupeň výborně, 4 hlasy pro stupeň

velmi dobře) klasifikovala obhajobu stupněm velmi dobře (2).

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

prof. RNDr. Jana Albrechtová, Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

doc. RNDr. Fatima Cvrčková, Dr. (přítomen)

RNDr. Edita Tylová, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Lukáš Fischer, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Hana Konrádová, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Michal Hála, Ph.D. (přítomen)

Mgr. Zuzana Lhotáková, Ph.D. (přítomen)