

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Vedoucí práce:**

**PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Veronika Pouchová**

**Název bakalářské práce**

**Strategie podpory ve vzdělávání žáků s itaštinou jako mateřským jazykem**

<b>Indikátory kvality práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <i>x</i> , <i>zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)					x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.					x		
E3	Přínos pro obor je formulován.					x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.					x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.					x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Žáci znevýhodnění nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka patří do kategorie žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, se zvyšujícím se počtem cizinců v ČR proto nabývá i problematika vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ) v kontextu jejich (speciálně)pedagogické podpory na významu - zvolené téma bakalářské práce tak lze považovat za zajímavé a nosné. V popisu teoretických východisek se autorka věnuje stručné charakteristice cizinců a žáků-cizinců (s dílčím důrazem na Italy a italský vzdělávací systém) a následně podrobněji rozebírá podpůrná opatření ve vzdělávání žáků s OMJ - zpracování je přehledné a odpovídá požadavkům kladeným pro úroveň bakalářských prací. Ve výzkumné části se autorka zaměřuje už specificky na problematiku podpory vzdělávání žáků v česko-italských třídách ve vybrané základní škole v Praze. Data byla získána prostřednictvím semi-strukturovaných online rozhovorů se šesti pedagožkami, ve výzkumných otázkách se autorka zaměřila především na dvě dílčí témata: a) jaké strategie podpory učitelé s úspěchem využívají ve vzdělávání žáků s italštinou jako mateřským jazykem; b) jaké faktory dále ovlivňují úspěšnost vzdělávání žáků s italštinou jako mateřským jazykem. V prezentaci výsledků zaznívají od zapojených pedagožek také dílčí reflexe distanční výuky, která v době šetření probíhala ve školách v ČR už bezmála rok; stručně popsany záznam z pozorování při online výuce už autorka uvádí jen pro doplnění celého výzkumu. Z celé výzkumné části jsou pro další rozvoj praxe zajímavé zejména ty části, které reflektují osvědčené strategie učitelů pro rozvoj českého jazyka žáků s OMJ a pro začleňování těchto žáků do kolektivu spolužáků. Navzdory limitovaným možnostem autorky při realizaci výzkumu (dlouhodobé zrušení prezenční výuky žáků v ZŠ a omezení možnosti kontaktu s učiteli ZŠ v důsledku epidemiologických opatření v průběhu pandemie onemocnění Covid-19) výsledná podoba textu přináší některá zajímavá zjištění, bakalářkou práci tak doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Uvedte stručné odpovědi na Vaše výzkumné otázky a popište základní doporučení, která byste na základě Vašeho výzkumu dala začínajícímu pedagogovi v oblasti práce s žákem s OMJ. 2. Jaké jsou hlavní odlišnosti v přístupu k inkluzivnímu vzdělávání v Itálii a v ČR?

Dne: 25.05.2021

Podpis: