

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Mgr. Barbara VALEŠOVÁ MALECOVÁ, PhD.

Autor/ka bakalářské práce

Veronika Pouchová

Název bakalářské práce

Strategie podpory ve vzdělávání žáků s italským jazykem jako mateřským jazykem

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
<i>Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spiše obsahuje</i>	<i>Spiše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.				x
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.				x

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)				x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se v bakalářské práci věnuje zajímavému i když poněkud specifickému tématu – strategiím podpory ve vzdělávání žáků s italštinou jako mateřským jazykem, konkrétně v česko-italské škole. Teoretická část je zpracovaná průměrně s využitím přiměřeného množství zdrojů (bohužel bylo použito málo zahraničních zdrojů). Po obsahové stránce jsou uvedené informace značně povrchní, autorka uvádí všeobecně známá fakta. Chybí mi hlubší vhled do problematiky, přehled konkrétně využívaných postupů, či výzkumné informace o problematice. Výzkumná část se zabývá rozhovory s pedagožkami konkrétní česko-italské ZŠ. Konkrétní cíl není úplně zřejmý, na různých místech se liší. Členění popisu designu výzkumu je nestandardní, chybí např. popis výzkumného problému, použitých metod. Vyhodnocení výzkumu (nazvaný jako Vlastní výzkum) je nepřehledné, nekopíruje zadané cíle výzkumu ani výzkumné otázky. Není zcela zřejmé, jak k jednotlivým okruhům, které zahrnula do konečného vyhodnocení v rámci obsahové analýzy, dospěla. Chybí explicitní specifikování strategií podpory, které byly v rámci rozhovorů zjištěny. Otázky rozhovoru v části, kde autorka chtěla zjistit další faktory významně ovlivňující úspěšné vzdělávání žáků s italštinou jako mateřským jazykem, jsou formulované tendenčně a neumožňují zjistit dané informace. Informace zjištěné z rozhovorů se s malou obměnou opakují v 3 částech práce (Vlastní výzkum, Shrnutí hlavních poznatků, Závěr). Chybí porovnání s jinými výzkumy, porovnání je pouze s teoretickými zdroji a doporučeními. Z práce je cítit zapálení autorky, který ovšem nebyla schopná přetavit do odpovídajícího obsahu práce. Přes uvedené připomínky bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Formulujte hlavní cíl bakalářské práce a výzkumu. Uveďte, jak konkrétně, jste postupovala při zpracování rozhovoru metodou obsahové analýzy. Uveďte konkrétní strategie podpory žáků s OMJ vyplývající z Vašeho výzkumu. Uveďte alespoň jeden výzkum zabývající se metodami podpory žáku s OMJ. Formulujte přínos BP pro obor SP.

Dne: 14.5.2021

Podpis: