

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kateřina Kučerová
Téma práce:	Agenturní zaměstnávání s přeshraničním prvkem
Rozsah práce:	237.700 znaků
Datum odevzdání práce:	26. 4. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma hodnotím jako vysoce aktuální a relevantní, a to jak s ohledem na situaci na trhu práce, tak i s ohledem na složitost popisované právní úpravy a její nedávné změny.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako spíše náročné na teoretické znalosti a vstupní údaje. V případě předložené práce jeho náročnost zvyšuje zejména problematika zaměstnávání cizinců v ČR, která představuje poměrně složitou právní úpravu. Je třeba ocenit, že autorka vychází nejen z textů právních předpisů a z judikatury, ale i ze statistik a informací o aplikaci dané právní úpravy v praxi. V souhrnu autorka shromáždila dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektně pracuje zejména pomocí popisné a analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do tří částí, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl podle názoru oponenta splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Oponentovi nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, jde o podobnost, která spočívá zejména v ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu. V souhrnu tak nemám o autenticitě práce pochybnosti.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vychází z bohaté palety domácí literatury a judikatury. I když jsem v seznamu literatury nenalezl zahraniční tituly, oceňuji, že práce obsahuje i zajímavé komparativní poznámky, u nichž autorka zřejmě vycházela pouze z textu právních předpisů.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy hodnotím v souhrnu jako dostatečnou. Autorka se v práci zabývá problematickými aspekty právní úpravy, formuluje vlastní názory a náměty de lege ferenda. Oceňuji snahu autorky zasadit zkoumanou právní problematiku do širšího společenského rámce, poukázat na vybrané rozdíly českého práva oproti jiným právním řádům a vyzdvihují také práci s judikaturou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby navrhuji, aby autorka podrobněji rozebrala své názory na jí zmiňované rozhodnutí NSS 2 Ads 335/2018 a jeho dopady na aplikační praxi.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 25. 5. 2021

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent