



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Markéta Lukšíková  
**Rok narození:** 1999  
**Identifikační číslo studenta:** 45220460

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika  
**Studijní obor:** Speciální pedagogika  
**Identifikační čísla studia:** 585921

**Název práce:** Společné vzdělávání žáka s Aspergerovým syndromem na běžné základní škole  
**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 01.06.2021      **Místo obhajoby:** Praha  
**Hlasování komise:** Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 0x; dobře: 4x; neprospěl/a: 0x

**Průběh obhajoby:** Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce, v níž se zaměřuje na proces společného vzdělávání konkrétního žáka s Aspergerovým syndromem. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Konkretizovala výsledky provedeného šetření. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že studentka plně nevyužila možnosti konzultací. Pracovala převážně samostatně, snažila se do práce zahrnout všechny svoje postřehy. Práce působí místy neuspořádaně, obsahově vykazuje určité nedostatky. Některá tvrzení nejsou pravdivá nebo jsou nepřesná. Citace zdrojů nejsou vždy podle citační normy, jsou nejednotné. Výzkumná část je celkově nezvykle strukturovaná. Není explicitně formulován cíl výzkumu. Studentka se pokusila reagovat na dotazy zahrnuté v posudcích. Formulovala cíl bakalářské práce a cíl provedeného výzkumného šetření. Seznámila komisi se závěry, které z práce vyplývají. Podrobila diskusi průběh vzdělávání žáka s Aspergerovým syndromem v podmínkách distančního vzdělávání. Pokusila se shrnout výsledky a porovnat je se stávajícími výzkumy. Vyjádřila se k přínosu bakalářské práce pro teorii a praxi v oblasti speciální pedagogiky. Diskuze byla zaměřena na limity zobecnění výsledků bakalářské práce. Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na

hodnocení: dobře

**Výsledek obhajoby:**

dobře (3)

**Předseda komise:**

doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

.....

PhDr. Eva Mrkosová, CSc.

.....

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

.....