

**HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce**

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Oponent:**

**Mgr. Barbara VALEŠOVÁ MALECOVÁ, PhD.**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Markéta Lukšíková**

**Název bakalářské práce**

**Společné vzdělávání žáka s Aspergerovým syndromem na běžné základní škole**

<b>Indikátory kvality práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
<i>Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			<b>x</b>	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.				<b>x</b>

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.				

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				<b>x</b>
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			<b>x</b>	

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<b>x</b>	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			<b>x</b>	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<b>x</b>	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)				x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x	
E3	Přínos pro obor je formulován.				x	

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.				x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.				x	

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:***Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Studentka se věnuje aktuálnímu a v poslední době poměrně často zpracovávanému tématu. Teoretická část je zpracovaná s využitím přiměřeného množství zdrojů včetně zahraničních, i když v textu se často opakují stále stejné zdroje. Obsahově práce vykazuje určité nedostatky. Chybí popis triády, která je při vymezení PAS podstatná. Naopak popisuje 3 jiné specifické podkategorie problémových oblastí (Stereotypy a osobní rituály, Motorická neobratnost, Sociální chování a neverbální komunikace), ale není zřejmé, z jakého důvodu autorka vybrala zrovna tyto. Citace jsou nejednotné a na některých místech nejsou v souladu s normou. Výzkumná část je celkově nezvykle uspořádaná. Není explicitně formulován cíl výzkumu – autorka pouze uvádí: „Hlavním cílem výzkumu této praktické části je rozbor dokumentů a jiných materiálů, které se týkají společného vzdělávání konkrétního žáka s AS na běžné základní škole...“ (s. 29). Výzkumné otázky jsou zařazené až za kazuistiku žáka s AS, které jsou ale postaveny jako otázky rozhovoru pro učitele žáka a jeho rodinné příslušníky a jsou hned zodpovězeny volným převyprávěním autorky, doplněné o různé postřehy a doporučení. Není tedy zřejmé, kdy se jedná o skutečně zjištěná data a co už jsou konstrukce autorky. Tato část, která měla být pravděpodobně interpretací výzkumných zjištění, je velmi nepřehledná. Zároveň autorka zmiňuje rozhovor se sourozencem, který ale nakonec v textu není uveden. V kapitole Vyhodnocení a shrnutí výzkumných otázek se autorka snaží o komparaci zjištění s jinými teoretickými a výzkumnými poznatky, ale pouze ve všeobecné rovině (nejsou uvedeni konkrétní autoři). Přes uvedené připomínky bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

Formulujte hlavní cíl bakalářské práce. Formulujte explicitně cíl výzkumu. Porovnejte Vaše výzkumná zjištění s jinými konkrétními autory. Formulujte přínos bakalářské práce pro obor speciální pedagogiky.

Dne: 14.5.2021

Podpis: