

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: **Petra Reznáková**
Téma práce: **Postavení žen v mezinárodním uprchlickém právu**
Rozsah práce: 53 stran vlastního textu - 136 278 znaků
Datum odevzdání práce: 16. 06. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma diplomové práce vybrala problematiku postavení žen v mezinárodním uprchlickém právu. Problematika forem pronásledování, kterým jsou ženy vystavovány specificky kvůli pohlaví a možnosti interpretace jednotlivých důvodů pronásledování (kam mezinárodněprávní definice uprchlíka výslovně neřadí pohlaví jako samostatný důvod) je téma velice aktuální, které se zejména v judikatuře vyvíjí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, autorka prokazuje dobrou znalost jak uprchlického práva, tak i obecného mezinárodního práva veřejného a nabyté teoretické znalosti dobře aplikuje, když předkládá argumenty a činí vlastní závěry. Autorka použila ke zpracování práce metodu analytickou, která je základní metodou, s níž autorka práce pracuje (především v kapitole páté); a dále metodu deskriptivní. Autorka pracuje jak s primárními prameny, tak se základní i doplňkovou literaturou k tématu, a to jak českou, tak zahraniční. Je evidentní, že autorka v rámci přípravy diplomové práce načetla působivé množství literatury, a to v rozsahu pro tento typ práce nadstandardním. Pozitivně hodnotím zamýšlení se nad výzkumnými otázkami práce a jejich vymezení.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do pěti logických a vzájemně provázaných kapitol a závěru. V úvodní kapitole autorka představuje téma práce a východiska jejího zpracování, následně věnuje druhou kapitolu popisu definice uprchlíka v mezinárodním právu a vývoji interpretace ve vztahu ke genderu včetně vlivu různých mezinárodněprávních instrumentů. V kapitole třetí se autorka zabývá přímo problematikou pronásledování a vymezuje „*gender-specific perseucution*“, tj. způsob pronásledování, kterým lze pronásledovat jen ženy, jako např. nucené sňatky či ženská obřízka a „*gender-related persecution*“, tj. pronásledování proto, že jsou ženy a jejich vzájemný vztah a rozdíl (včetně odůvodnění toho, proč preferuje anglické pojmy). Na kapitolu třetí obsahově navazuje kapitola čtvrtá, která je těžištěm předkládané práce – v této kapitole autorka analyzuje jednotlivé důvody pronásledování dle Úmluvy o právním postavení úprchlíků, tedy příslušnost k určité společenské skupině, politický názor, náboženství, rasa a národnost a možnosti jejich interpretace a aplikace genderově senzitivním způsobem. V kapitole páté se autorka zamýšlí především nad současným stavem judikatury ESLP k tématu a shrnuje možná řešení. Závěr je pak syntetizujícím shrnutím poznatků z předchozích kapitol, přičemž vlastní závěry autorky jsou dobře podložené, logické a věrohodné.

4. Vyjádření k práci

Práce je velice kvalitní, je psána čtivou formou, logicky a provázaně. Autorka v práci zdařile odpovídá na položené výzkumné otázky, a sice: „Jakou formu na sebe bere pronásledování v případech, kdy je žadatelem o mezinárodní ochranu žena, a jak se toto pronásledování liší od

pronásledování, které hrozí osobám mužského pohlaví?“ a dále „Jaké jsou možnosti interpretace jednotlivých důvodů pronásledování (rasa, náboženství, národnost, příslušnost k určité společenské skupině a politický názor) tak, aby zahrnovaly také případy s prvkem genderu?“

Pozitivně hodnotím detailní zamyšlení se nad nutností zařadit genderově podmíněné pronásledování pod některý ze všech pěti definičních důvodů pronásledování a odmítnutí nadužívání důvodu příslušnosti k určité společenské vrstvě, se kterým se ztotožňuji.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka si za cíl kladla odpovědět na výše uvedené výzkumné otázky týkající se rozdílů pronásledování osob ženského a mužského pohlaví a dále možností interpretace jednotlivých důvodů pronásledování tak, aby zahrnovaly genderové případy. Tento cíl byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka postupovala při zpracování práce samostatně, text nejeví známky plagiátorství, citace jsou používány odpovídajícím způsobem.
Logická stavba práce	Práce je vystavěna logicky, přičemž jednotlivé kapitoly jsou vzájemně provázané.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje se zdroji velmi dobře. Cizojazyčné zdroje jsou využity nadstandardně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza byla provedena svědomitě a originální závěry práce jsou tak dostatečně odůvodněny.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je psán čtivě, upraveně, překlepů práce obsahuje pouze minimálně.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je výborná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci – s výhradou obhajoby – hodnotím jako výbornou.

Otázka k zodpovězení při obhajobě:

1. Český zákon o azylu obsahuje ve své definici uprchlíka i pohlaví jako důvod pronásledování (viz § 12 písm. b) zákona č. 325/1999 Sb.) – věnovala se autorka tomu, proč české vnitrostátní právo tuto kategorii jako důvod pronásledování na rozdíl od definice v Úmluvě o právním postavení uprchlíků výslovně stanoví?

V Praze dne 16. 09. 2019



JUDr. Eliška Flídrová, Ph.D.