

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra biochemických věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Bc. Andrea Sochová**

Vedoucí práce: prof. RNDr. Lenka Skálová, Ph.D.

Rok obhajoby: 2021

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka: doc. PharmDr. Ludmila Matysová, Ph.D.

Název práce:

Sledování přestupu albendazolu z trusu ovce domácí do pícnin pomocí LC-MS

Rozsah práce: počet stran: 93, počet obrázků: 39, počet tabulek: 14, počet citací: 111

Hodnocení práce:

- a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: výborná
- b) Náročnost použitých metod: výborná
- c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): velmi dobré
- d) Kvalita získaných experimentálních dat: velmi dobrá
- e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): velmi dobré
- f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: velmi dobré
- g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: výborná
- h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: výborná
- i) Splnění cílů práce: výborné
- j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: výborné
- k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): velmi dobrá
- l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): velmi dobrá

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Práce je sepsána srozumitelně, s malým množstvím překlepů, s několika chybami spíše stylistického typu. Práce má poněkud odlišný způsob členění, než jsem zvyklá a způsob citování je také jiný, ale to pravděpodobně vychází z odlišných požadavků Katedry biochemických věd. Dle mého názoru je teoretická část práce poměrně dlouhá v poměru k experimentální.

Dotazy a připomínky:

Abstrakt - v první větě má být slovo "léčivo". Lék je poněkud odlišný termín, ale to vychází z toho, že studentka ani její školitelka nejsou farmaceutky, takže to je jen připomínka. Týká se i str. 11, kde má být "lékových forem".

str. 12, 5. řádek zdola - co znamená pojem "relativně špatně rozpustná"?

str. 18, poslední řádek- slovo "směska" je hovorové

str. 20, poslední věta by potřebovala změnit slovosled, takto není logická

str. 31, 15. řádek shora - opravdu se v popisu kolony uvádí vnější průměr?

str. 32, 10. řádek shora - opravdu jen plně porézní částice? Co částice "core shell"? V další části práce o nich dokonce píšete.
str. 33, 10. řádek zdola - náplňové kolony jsou v plynové chromatografii, u kapalinové chromatografie se používá termín "částicové kolony"
str. 49, 7. řádek shora - píšete, že vzorek byl vzorkován metodou kvartace, ale tuto metodu nemáte nikde v práci vysvětlenou
str. 55 - pro výraz "falkonky" existuje odborný název - centrifugační zkumavky s kónickým dnem", takových výrazů je v práci více (eppendorfy apod.). V diplomové práci by se hovorové termíny používat neměly
str. 55, 7. řádek zdola - věta nemá smysl, pravděpodobně chybí předložka
str. 56 - vyfocení metodiky, uvítala bych i např. vyfocení "roleru", který není v analytické praxi úplně běžným přístrojem a musela jsem si hledat
str. 57 - chybné číslování tabulek v textu/u tabulek
str. 58, předposlední věta - jednak by měla být čárkou spojená do souvětí před tím, aby byla srozumitelná a jednak mě zajímá vysvětlení tohoto postupu stanovení
str. 59 - v tabulce jsou hodnoty přesnosti a preciznosti, ale nikde není vysvětleno, jak byly tyto parametry stanovovány. Otázka validací byla v celé práci vůbec nějak opomenuta.

Otázky:

1. Na straně 29 vyjmenováváte tři polární rozpouštědla. Můžete vysvětlit, jestli existuje nějaký číselně vyjádřený parametr, uvedený například v tabulkách, podle kterého by se dala hodnotit polarita rozpouštědel?
2. U kalibračních křivek je vždy předposlední bod odlehlý. Máte pro to nějaké vysvětlení?

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 18.5.2021

.....
podpis oponentky / oponenta