

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tomáš Pelikán
Téma práce:	Nové metody boje s daňovými úniky na DPH
Rozsah práce:	123.456 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	05.04.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro svou diplomovou práci zvolil daňovou problematiku týkající se daně z přidané hodnoty. Diplomant se v diplomové práci nezaměřil na popis institutů týkajících se DPH, nýbrž na vymezení nástrojů omezení daňových úniků v této oblasti. V tomto ohledu je diplomová práce netradiční, zajímavá a inspirativní.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje znalosti daňové problematiky, ale též správy daní. Pro zpracování tématu musel diplomant zpracovat platnou právní úpravu, jakož i další prameny, zejména odborné publikace, monografie, odborné články, internetové zdroje, stanoviska finanční správy, tuzemskou judikaturu a judikaturu SDEU. Pro zpracování diplomové práce diplomant použil především deskriptivní, ale též analyticko – syntetickou metodu.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomat diplomovou práci rozčlenil na úvod, 5 kapitol a závěr. Jednotlivé kapitoly diplomant dále strukturoval do podkapitol. Diplomovou práci doplňuje seznam použité literatury a zdrojů a abstrakt v českém a anglickém jazyce včetně klíčových slov.

Diplomant v úvodu diplomové práce vysvětlil, proč si dané téma vybral. Cílem diplomanta bylo zmapovat zkoumanou problematiku de lege lata a doplnit ji úvahami de lege ferenda. Diplomant svou práci strukturoval tak, že vymezil problém a následně nabídl jeho řešení.

V první a druhé kapitole se diplomant zabýval poměřením nákladů vynaložených státem na zabránění daňovým únikům a efektem, který tato opatření přinášejí, jakož i personálními kapacitami finanční správy při této činnosti.

Třetí kapitola je věnována konkrétním daňovým únikům v oblasti DPH. Diplomant danou problematiku vysvětluje na popisných příkladech a nabízí konkrétní nástroje boje proti daňovým únikům jako je např. kontrolní hlášení.

Ve čtvrté kapitole diplomant vysvětluje princip elektronické evidence tržeb a jeho úskalí.

Pátá kapitola řeší institut reverse charge. Diplomant kritizuje řadu výjimek v právní úpravě, které podle jeho názoru dávají prostor pro obcházení zákona a podvody. Diplomant vymezuje rovněž problematiku daňového ručení.

Závěr diplomové práce je velmi stručný a diplomant v něm hodnotí, zdali naplnil cíl, který si stanovil v úvodu diplomové práce. Diplomant svou práci uzavřel myšlenkou, že správa daní by neměla ohrožovat zásadu práva na soukromí a svobodu podnikání. Správa daní a jiné hodnoty by měly být v rovnováze, jak stanoví zásada zdrženlivosti a přiměřenosti správy daní.

4. Vyjádření k práci

Diplomant zpracoval vybrané téma zajímavým způsobem. Je však nutné podotknout, že zpracování tématu je dosti popisné. Byť diplomant uvádí i vlastní názory, což je přínosné, vysvětlení tématu není vždy potřebně efektivní, jak by si zasloužilo. Pro laika může být text diplomové práce méně srozumitelný. Diplomanta je třeba ocenit za uvedení názorných příkladů, které by však mohly být pro přehlednost doprovázeny ilustrací.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Přes vytčené nedostatky je třeba uzavřít, že diplomant naplnil cíl, který si v úvodu diplomové práce vytýčil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nebylo zjištěno, že by diplomant nezpracoval téma samostatně. Systém Theses.cz neodhalil dokumenty s podstatnou shodou vyšší než 5 %. Systém Theses.cz odhalil 145 podobných dokumentů. Kontrolou Turnitin bylo zjištěno celkové procento podobnosti v rozsahu 22 %. Shoda spočívá zpravidla v citaci právních předpisů nebo judikátů.
Logická stavba práce	Proti logické stavbě diplomové práce nemám námitek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant pracoval s potřebným množstvím a druhy odborné literatury. Diplomová práce obsahuje dostatečné množství citací, které jsou uvedené v souladu s citační normou. Diplomant využil i judikaturu a internetové zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je z mého pohledu dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava diplomové práce je v pořádku.
Jazyková a stylistická úroveň	Až na drobnosti je jazyková a stylistická úroveň diplomové práce odpovídající danému typu vědeckých prací.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomat by v rámci ústní obhajoby měl vymezit nejdůležitější judikáty SDEU týkající se daňových úniků v oblasti DPH. Diplomant by měl odpovědět na otázku, kdy může být plátcí daně odebrán nárok na odpočet. Existují odpovědi v judikatuře SDEU nebo Nejvyššího správního soudu v ČR?

Ústní přednes diplomanta při obhajobě diplomové práce bude mít vliv na výsledný kvalifikační stupeň.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Dobře až velmi dobře.

V Praze dne 17.05.2021

JUDr. Petr Novotný, Ph.D.
oponent diplomové práce

