

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:**PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.****Autor/ka magisterské práce****Bc. Lenka Kny****Název magisterské práce****Problematika vzdělávání žáků s poruchami pozornosti očima jejich pedagogů**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Počty žáků s diagnostikovanými poruchami pozornosti se v posledních letech ve školách zvyšují, téma diplomové práce je tak velmi aktuální pro (speciálně)pedagogickou praxi. V teoretické části práce se autorka věnuje popisu poruch pozornosti a charakteristice nástrojů/strategií podpory ve vzdělávání žáků s ADD/ADHD. Teoretická východiska jsou zpracována dostatečně podrobně, s využitím řady odborných zdrojů; chvályhodné je zaměření na podporu vztahů mezi žáky s poruchou pozornosti a jejich spolužáky (závěr kap. 2.4), neboť právě téma sociálního začlenění žáků s ADHD/ADD bývá často opomíjeno. V praktické části práce autorka představuje vlastní výzkumné šetření, ve kterém sledovala zkušenosti a postoje v oblasti vzdělávání žáků s poruchami pozornosti u osmi pedagogů a dvou asistentů pedagoga; kvalitativně orientovaný výzkum byl realizován formou pozorování, analýzy dokumentů a (hlavně) rozhovorů s pedagogickými pracovníky. Data z výzkumu jsou prezentována přehledně, s využitím citací z výpovědí respondentů, výzkumná část je dále obohacena o krátké případové studie čtyř žáků s ADHD/ADD. V závěru práce autorka správně zmiňuje i limity v interpretaci výsledků výzkumného šetření a doporučení pro praxi, která z výzkumu vyplývají. Práce je zajímavým příspěvkem do diskuze o specifikách vzdělávání žáků s poruchami pozornosti, doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Ve Vašem šetření učitelé konstatují, že přítomnost žáků s poruchami pozornosti někdy zpomaluje tempo výuky. Jaké mohou být naopak pozitivní přínosy přítomnosti těchto žáků ve třídě (pro jejich spolužáky)? 2. V prezentaci dat zmiňujete, že asistentky pedagoga se někdy věnují žákům s poruchami pozornosti až příliš, brzdí rozvoj samostatnosti těchto žáků, a že učitelé by uvítali větší využití asistentek i u ostatních žáků třídy - co brání takové změně ve využití asistentek pedagoga?

Dne:

07.05.2021

Podpis: