

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:**PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.****Autor/ka magisterské práce****Bc. Dominika Kny****Název magisterské práce****Inkluzivní vzdělávání pohledem asistentů pedagoga z vybrané základní školy**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Postoje pedagogických pracovníků k inkluzi do značné míry ovlivňují úspěch celého konceptu společného vzdělávání. Tyto postoje byly už v minulosti sledovány u učitelů, dosud jen okrajová pozornost ale byla věnována postojům dalších důležitých pedagogických pracovníků - asistentů pedagoga; autorka si tedy zvolila téma zajímavé a důležité pro další rozvoj (speciálně)pedagogické praxe. V kapitolách věnovaných teoretickým východiskům autorka popisuje různé aspekty inkluze ve vzdělávání a charakterizuje profesi asistentů pedagoga, text je dostatečně detailní a čerpá z celé řady relevantních zdrojů. Snad je jedna drobná chyba: Patrně omylem zůstala v práci zmínka (str. 12) o vyhlášce č. 73/2005 Sb., která od roku 2016 už neplatí - byla nahrazena vyhláškou č. 27/2016 Sb. (na což jsem autorku upozorňoval). Vlastní výzkum autorka realizovala kvalitativní cestou, data z šetření jsou prezentována přehledně (s využitím citací z rozhovorů), analýza dat nabízí odpovědi na všech pět stanovených výzkumných otázek. Vzorek, se kterým autorka ve výzkumu pracovala - osm asistentů z jedné vybrané ZŠ - je relativně menší, výsledky práce proto mají platnost zejména na úrovni oné jedné školy, kde byla studie realizována, ovšem (a v tom je také jejich hodnota) naznačují budoucí směr výzkumu, který by mohl být realizován na větším vzorku asistentů/škol. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Shrňte, jaké jsou nejdůležitější zkušenosti a postoje asistentů pedagoga spojené s inkluzivním vzděláváním a v čem se liší od postojů učitelů. 2. Dotazovaní asistenti ve výzkumu také zmiňují potřebu větší "osvěty společnosti" v oblasti inkluzivního vzdělávání. Jak by tato osvěta měla/mohla v praxi vypadat?

Dne:

23.05.2021

Podpis: