

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Jan Robin Vítů
Téma práce:	Trestněprávní odpovědnost ve sportu
Rozsah práce	70 stran (187 295 znaků)
Datum odevzdání práce:	11.2.2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil analýzu problematiky trestněprávní odpovědnosti ve sportu. Jedná se o téma nepochybně aktuální, jedná se o oblast, které je věnována pozornost po pouze poměrně krátkou dobu. Koncepce odpovědnosti ve sportu není doposud ani právní teorií ani judikaturou komplexně řešena, a tudíž je zde stále mnoho otázek, kterými je třeba se v této oblasti zabývat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant vzhledem ke zvolenému tématu musel vycházet ze znalosti trestního práva hmotného, ale i ze znalosti jiných forem odpovědnosti (především občanskoprávní) s přihlédnutím k možnostem uplatnění zásady subsidiarity trestní represe. Důležitým předpokladem pro zpracování tématu je také výborná znalost sportovních regulí a případů, které mohou v oblasti sportu formálně zakládat trestní odpovědnost.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je s výjimkou úvodu a závěru členěna do 8 kapitol. První kapitola se věnuje historickému exkurzu, v němž diplomant čtenáře seznamuje s tím, že s odpovědností ve sportu se potýkali již starověcí právníci. Druhá kapitola je věnována problému definování sportu. V další kapitole diplomant představuje koncepci toho, do jaké míry by mělo právo ovlivňovat sport. Kapitola nazvaná „sportovní pravidla“ se zabývá tím, zda je porušení sportovních pravidel obligatorním předpokladem dovození trestní odpovědnosti, či nikoli, načež diplomant představuje čtyři možnosti vztahu disciplinární a trestněprávní odpovědnosti ve sportu. Za nejdůležitější část práce je třeba považovat kapitolu „Trestněprávní odpovědnost za sportovní úrazy“, v níž diplomant přehledně popisuje vybrané teorie beztrestnosti sportovních úrazů, na což navazuje výklad v podkapitole 7.7. ohledně možnosti subsumpce případů sportovních poranění pod jednotlivé typizované okolnosti vylučující protiprávnost, a také výklad o specifikách jednotlivých znaků trestných činů při uplatnění odpovědnosti ve sportu. V předposlední kapitole diplomant analyzuje vybrané případy řešené soudní judikaturou a

poslední kapitola je věnována souvisejícím tématům (doping, korupce ve sportu). Lze konstatovat, že z hlediska systematiky práce jde o práci velmi přehlednou a čtivou. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují a celá práce představuje ucelený výklad ke zvolenému tématu.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje nadstandardní zpracování daného tématu. Autor sice pracuje spíše jen s průměrným počtem zdrojů a absentují zdroje zahraniční provenience, toto je však nahrazeno důkladnou prací s judikaturou a častým vlastním zamyšlením nad dílčími problémy (viz například str. 13, 19, 24, 54, 55). Jde nesporně o práci způsobilou k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vytčený cíl práce byl splněn – autor představil problematické aspekty určení hranic, kdy do sportu vstupuje trestní právo, a snažil se tyto hranice určit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je původním dílem autora. Systém Theses vykázal nejvyšší shodu s jinými pracemi, která je menší než 5 %, systém Turnitin vykázal celkové procento podobnosti 25 %. Delší úseky se týkají zejména citování právní úpravy a citování zdrojů v poznámkách pod čarou. Závěr: Práce není plagiátem či kompilátem jiných prací.
Logická stavba práce	Práce je logicky členěna.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma byla dodržena. Počet zdrojů je průměrný. Zahraniční zdroje absentují. Oceňuji však, že diplomant dokázal informace z pramenů zdařile analyzovat.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant projevila nadstandardní schopnost samostatné práce s prameny, hloubka analýzy je více než dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Diplomová práce obsahuje standardní formální úpravu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je na výborné úrovni.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka k obhajobě: Vymezení rizika ve sportu jako typizované okolnosti vylučující protiprávnost de lege ferenda.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 7.3.2021

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
oponent