

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Karolína Loskotová	Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D., DBA
Název závěrečné práce: Analýza školního stravování na základní škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				X
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu				X
F3	Adresné vyjádření o využití práce				X
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Cílem předkládané bakalářské práce je dle autorky pomocí případové studie zjistit na vybrané škole kvalitu a spokojenost zainteresovaných osob se školním stravováním a na základě provedené analýzy navrhnout modifikaci školního stravování a možnosti, kterých může škola využít, aby došlo k pozitivnímu progresu v oblasti školního stravování.

Klady práce:

- Autorka zpracovává velmi netradiční téma.
- Teoretická část práce vytváří kvalitní oporu pro empirický výzkum.
- Velmi zajímavá je kapitola věnovaná Dr. Slimákové a také zahraniční přehled, i když u něho chybí určitý úvod a pochopení, proč autorka zvolila právě ty země a oblasti, které popisuje.
- Kvalitní je i kapitola 3, která popisuje aktuální projekty z oblasti stravování.
- Autorka klade logické výzkumné otázky a jasně z nich vyplývá, jaká data potřebuje pro jejich zodpovězení.
- V analýze dat je zajímavá forma word clouds pro prezentaci odpovědí.
- Kladně hodnotím kombinaci metod v rámci případové studie – učitelské dotazníky, žákovské dotazníky, rozhovor.
- Autorka kombinuje analýzu odpovědí v dotazníku s rozhovorem s ředitelkou školy, což vhodně dokresluje zkoumané téma.

Nedostatky práce:

- Úvod je zbytečně osobně laděný, je zřejmé, že je autorka motivována vlastní nespokojeností se stravováním, ale klade na své osobní důvody příliš velký důraz.
- Podkapitola 3.6 je podivně zařazena – kapitola 3 se věnuje projektům zdravého stravování a náhle se objeví kapitola 3.6, která je zaměřena na projektové řízení. Práci by prospělo, kdyby se tato kapitola vydělila zvlášť a práce se celkově lépe strukturovala.
- Kapitola zaměřená na možnosti vzdělávání pracovníků školních jídelen je s ohledem na cíl práce nadbytečná.
- Autorka se neorientuje přesně ve výzkumných metodách a designu. Uvádí případovou studii a pak kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumu a rovněž dotazování jako podklad pro SWOT analýzu.
- Kontaktování dalších vedoucích školních jídelen neodpovídá položeným výzkumným otázkám, které spíše vedou k případové studii na jedné škole.
- Kapitola 6.1 obsahuje něco jiného, než říká její název – Vymezení výzkumného problému a cíle – cíl a problém zde nejsou zmíněny, ale autorka popisuje metodu sběru dat.
- Autorka uvádí v úvodu a v metodologii jiný cíl. Výzkumné otázky jsou sice kvalitně položené, ale cíl nikoli.
- SWOT analýza v kapitole 7.6 je skutečně nadbytečná, není precizně zpracovaná, není jasně, jak k ní autorka došla a co bylo jejím podkladem. Ani není jasně popsáno, z jakých dat se k této SWOT analýze dostala, s kolika vedoucími hovořila apod. Bylo by lepší ji vůbec neuvádět.
- Skutečně nechápu, proč na str. 56 autorka náhle zařazuje do své práce téma dopravy.
- Závěry nevyplývají plně z dat a opírají se o názor autorky

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 22.4.2021 a stav kontroly Turnitin ze dne 21.4.2021.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Mohla byste prosím více osvětlit SWOT analýzu, která je skutečně zcela nejasně uvedena a obsahuje zmínky o dopravní obslužnosti?
2. Na základě jakých zjištění usuzujete na neohroženost kuchařek, jak uvádíte v závěru?

V Praze 30. dubna 2021

Zuzana Svobodová