

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Šárka Davidková	<b>Oponent diplomové práce:</b> PhDr. Roman Liška
<b>Název diplomové práce:</b> Bariéry autoevaluace u učitelů základních a středních škol	

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		x		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		x		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		x		

### **Charakteristika a klady práce:**

Diplomová práce se zabývá užitečným tématem, subjektivně vnímanými překážkami, které učitelům základních a středních škol brání v procesu autoevaluace jejich pracovního výkonu. Diplomantka zvolila kvalitativní přístup „inspirovaný“ metodou zakotvené teorie.

- Zajímavé a aktuální téma.
- Poctivý přístup diplomantky k výzkumu, pěkná sebereflexe v závěrečné části.
- Pěkně zpracované grafy.

### **Nedostatky práce:**

- Drobné pravopisné chyby s. 10, „...č. 563/2004 Sb. O pedagogických pracovnících...“, s. 12, „...tématickým...“, s. 15 „...Ve třetí fáze – abstraktní konceptualizaci...“, s. 25 „...sledování nárůstů dovedností...“, s. 27 „...Podoba sebereflexivního inventáře je od deníku učitele také odlišná, jelikož podobu sebereflexivního inventáře...“
- Chyby v interpunkci na str. 12, „...sebe- evaluace sebereflexe...“, s. 25 „...Navíc vyzdvihuje primárně nezáměrný dopad tohoto šetření a to pocit žáka...“ apod.
- Diplomová práce je postavena na 105minutovém online rozhovoru se 7 učiteli. Výzkumný vzorek není charakterizován, chybí popis jeho výběru. Bylo vybráno sedm učitelů, pět ze ZŠ, jeden ze SOŠ a jeden z gymnázia (není zřejmé z jakého typu). Výsledky výzkumu proto nelze zobecnit, toto je částečně reflektováno v závěru práce.
- Autorka se ne vždy opírá o relevantní zdroje (články z Učitelských novin, kvalifikační práce, články z populárních časopisů, záznam z České televize). S ohledem na téma diplomové práce a absenci relevantních zdrojů je tento nedostatek do jisté míry omluvitelný, je však škoda, že autorka pracuje pouze s dvěma cizojazyčnými zdroji.
- Je škoda, že se při moderování ohniskové skupiny autorka více nezabývala osobnostními bariérami autoevaluace učitelů. V teoretické části tyto bariéry (extroverze, introverze, sebevědomí, temperament apod.) zmiňuje.

*Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 16. dubna 2021.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V rámci teoretické části popisujete využití VTI. Vnímáte nějaké nedostatky této metody?
2. Prezentujete konkrétní sebehodnotící dotazník Linhartové. Sebehodnotících dotazníků je nepřeborné množství. Znáte nějaké další?

V Praze 1. května 2021

Roman Liška