

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Mgr. Josef Hrubý	Oponent práce: PhDr. et. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA
Název závěrečné práce: Koučování na základních školách	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		x		

Klady práce:

- Oceňuji výběr aktuálního a zajímavého tématu a to zejména ve vztahu k připravovaným změnám v oblasti profesního rozvoje ředitelů ze strany MŠMT.
- Kvalitní formální zpracování teoretické části bakalářské práce.
- Autor připravil dostatečný teoretický základ pro empirickou část s vhodnou volnou metodologie.
- Výzkumné otázky tematicky dobře rozdělil. Jejich sestavení je účelné.

Nedostatky práce:

- Přílišné členění kapitol.
- Shrnující výsledky v rámci závěru by bylo vhodné zařadit do kapitoly diskuse. Ocenil bych kvalitnější analýzu získaných odpovědí a bližší hledání souvislostí, nikoliv jen konstatování odpovědí.
- Nedostatečná interpretace získaných dat o délce praxe ředitelů

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19. dubna 2021.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký koučovací přístup byste doporučil začínajícímu řediteli školy a proč?
2. V čem vidíte zásadní výhody a překážky v zavádění koučování u skupiny středního managementu základní školy?

V Praze 6. května 2021

Vlastimil Hubert